



SMILTENES NOVADA DOME

Reģ.Nr.90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729
tālr.: 64774844, fakss: 64707583, e-pasts: dome@smiltene.lv

LĒMUMS Smiltēnē

2021.gada 28.aprīlī

Nr.200
(sēdes protokols Nr.6, 5§)

Par Atzinuma par būves pārbaudi Nr.BIS-BL-19.9-2020-121059 (12.22/20/114) apstrīdēšanu

Smiltenes novada būvvalde (turpmāk – Būvvalde) 2020.gada 13.oktobrī saņēma iesniegumu par patvaļīgu būvdarbu veikšanu nekustamajā īpašumā "Stopiņi", Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā (turpmāk – Nekustamais īpašums) ar fotofiksācijām.

2020.gada 29.oktobrī Būvvaldes būvinspektors veica Nekustamā īpašuma apsekojumu un fiksēja esošo situāciju. 2020.gada 5.novembrī Būvvalde izsniedza atzinumu par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2020-121059 (12.22/20/114) (turpmāk – Atzinums), kurā, pamatojoties uz Būvniecības likuma 17.,18.,19.,21.pantu, kā arī Ministru kabineta 2014.gada 1.oktobra noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 133., 143., 144.punktu, būvinspektors, pārbaudot būvdarbu uzsākšanas atbilstību normatīvo aktu prasībām, konstatēja Nekustamajā īpašumā patvaļīgu būvniecību, līdz ar to atzina, ka līdz paskaidrojumu saņemšanai ir nepieciešams apturēt būvdarbus visā objektā. Atzinumā cita starpā konstatēts, ka visā ēkā izzāģētas pārseguma sijas, demontētas starpsienas; ēkas daļā noņemts jumta klājums un demontēts fasādes posms. Lielākajā daļā ēkas, starp spārēm, izveidotas savilces. Tāpat atzinumā norādīts, ka būvdarbu instrumenti izvietoti visā kūts teritorijā, daļa azbestcements lokšņu novietotas ēkā, daļa izbērtas un samīcītas pie kūts uz piebraucamā ceļa. Bīstamie būvgruži, kas ir azbestcements loksnes, nav pienācīgi savākti, lai nodotu bīstamo atkritumu glabāšanai.

Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmā daļa noteic, ka, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Ņemot vērā norādīto, Atzinumā tika norādīts paskaidrojumu sniegšanas termiņš līdz 2020.gada 18.novembrim. Minētajā termiņā Būvvaldē paskaidrojumi iesniegti netika.

2020.gada 16.novembrī Smiltenes novada domē saņemts Būvvaldes 05.11.2020. Atzinuma par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2020-12105 (12.22/20/114) apstrīdēšanas iesniegums (turpmāk – Sūdzība), kurā Atzinuma adresāts izklāsta apstrīdēšanas iemeslus un lūdz atcelt to. Tāpat 2020.gada 16.novembrī Būvvaldē saņemts atkārtots iesniegums ar fotofiksācijām par patvaļīgās būvniecības turpināšanu Nekustamajā īpašumā. Būvvalde saņemto iesniegumu 2020.gada 19.novembrī pievienojusi lietai.

Būvniecības likuma 17.panta pirmā daļa nosaka, ka būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta otro daļu būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā

izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem. Savukārt Būvniecības likuma 19.panta otrā daļa nosaka, ja uz zemes gabala atrodas vai tiek būvēta zemes īpašniekam piederoša būve, par patvaļīgu būvniecību atbild zemes īpašnieks. Zemes īpašnieks ir atbildīgs arī par normatīvajiem aktiem atbilstoša būvprojekta izstrādātāja, būveksperta, būvdarbu veicēja un būvuzrauga izvēli.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 1.oktobra noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 133.punktam, būvniecības kontroli veic būvinspektoru reģistrā reģistrēts būvinspektors. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 134.punktu būvinspektors par katru pārbaudi sagatavo atzinumu. Norādāms, ka būvinspektors ir pašvaldības amatpersona, kurai piešķirtas būvniecības kontroles tiesības. Būvniecības kontrole pēc savas būtības ir būvniecības tiesiskuma pārbaude. Būvniecības tiesiskums ir atkarīgs no būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu ievērošanas būvniecības procesā. Tādejādi būvinspektora kompetence izriet tieši no Būvniecības likuma 18.panta. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa paredz, ka gadījumā, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, viņš aptur būvdarbus un uzraksta attiecīgu atzinumu. Kā redzams no minētās tiesību normas, tā attiecas uz būvniecības pārbaudi, kura tiek veikta faktiski uz vietas, un tā ir pašvaldības pastāvīga kompetence neatkarīgi no tā, vai pastāv tiesisks strīds un ir bijis apstrīdēšanas iesniegums. Respektīvi, būvinspektoram ir tiesības pārbaudīt uz vietas ikvienu faktisku būvdarbu vietu, vērtēt būvdarbu tiesisko pamatotību un atbilstību un rīkoties atkarībā no noskaidrotajiem apstākļiem.

Attiecībā uz Sūdzībā cita starpā norādīto, ka Atzinuma 1.6.punktā nav norādīts būves īpašnieks, norādāms, ka Atzinums sastādīts Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS). Uz Atzinuma sastādīšanas brīdi BIS informācija par īpašuma tiesībām nebija pieejama, tādēļ informācija nav automātiski ielasīta atzinumā. Tāpat attiecībā uz Sūdzības iesniedzēja Sūdzībā norādīto, ka Būvniecības likuma 14. un 15.panta izpratnē būvniecību neveic un būvatļauju nevēlas saņemt, norādāms, ka apsekojumā fiksētie būvdarbi klasificējami, kā otrās grupas būves pārbūve un šādai iecerei, pamatojoties uz būvniecības procesa normatīvo regulējumu, ir nepieciešams izstrādāt un iesniegt Būvvaldē būvniecības ieceres dokumentāciju, kā arī saņemt būvatļauju ar projektēšanas nosacījumu un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu atzīmi, lai uzsāktu būvdarbus. Savukārt attiecībā uz Sūdzībā ietvertajām pretenzijām saistībā ar Nekustamā īpašuma apsekošanas kārtību norādāms, ka administratīvā lietvedība tiek veikta pamatojoties uz Administratīvā procesa likumu, līdz ar to patvaļīgā būvniecība tiek izskatīta saskaņā ar administratīvo procesu nevis administratīvā pārkāpuma procesu.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 65.panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar likuma 65.panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Nemot vērā norādīto, izvērtējot Sūdzībā izklāstītos apstākļus, vadoties no Būvniecības likuma 17.panta pirmās daļas, 18.panta otrās daļas, 19.panta otrās daļas, 21.panta, Ministru

kabineta 2014.gada 1.oktobra noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 133., 143., un 144.punkta, kā arī ievērojot Finanšu un attīstības jautājumu pastāvīgās komitejas 2021.gada 20.aprīļa atzinumu (sēdes protokols Nr.5), atklāti balsojot ar 9 balsīm "Par" (Aija Cunska, Andis Rozītis, Birute Mežale, Edgars Avotiņš, Ilze Vergina, Ināra Grundāne, Jānis Sīklēns, Kārlis Lapiņš, Vairis Tralla), "Pret" - nav, "Atturas" - nav, Smiltenes novada dome

NOLEMJ:

1. Atstāt spēkā negrozītu Smiltenes novada būvvaldes 2020.gada 5.novembra Atzinumu par būves pārbaudi Nr.BIS-BL-19.9-2020-121059 (12.22/20/114).
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu norakstu iesniedzējam A. P. P.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā, V. Baloža ielā 13A, Valmierā, LV-4201, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija. Personas datus Smiltenes novada dome apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46EK, 6.panta pirmās daļas (c) punktu, kas noteic, ka apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Domes priekšsēdētājs

E.Avotiņš