

## Sabiedriskās apspriešanas protokoli.



### SMILTENES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729  
tālr.: 64774844, fakss: 64707583, e-pasts: dome@smiltene.lv

#### SMILTENES NOVADA LAUNKALNES TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2006.- 2018.GADAM GROZĪJUMU, GRUNDZĀLES TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2008.- 2020.GADAM GROZĪJUMU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA 1.redakcijas Sabiedriskā apspriešana

Nr.1

2013. gada 20.novembrī  
Grundzālē,  
Tilta ielā 5, Grundzāles pagasta pārvaldē  
Sanāksme sāka plkst. 17:30

Sanāksmi vada – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs – Andris Lapiņš.  
Protokolē – Attīstības un plānošanas nodaļas projektu vadītāja Sarmīte Daudziete.

Piedalās:

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Arnita Bērziņa          | 22. Uģis Zālītis         |
| 2. Dzintars Slaucītājs     | 23. Tālis Zvejnieks      |
| 3. Jānis Dziļums (seniors) | 24. Jānis Kuprišs        |
| 4. Velga Dziļuma           | 25. Daina Ducena         |
| 5. Līgita Lucāne           | 26. Santa Sinka          |
| 6. Elga Brikmāne           | 27. Juris Kuļevskis      |
| 7. Uldis Ducens            | 28. Aivars Bahurs        |
| 8. Alda Zvejniece          | 29. Gundega. Rauhvargere |
| 9. Ērika Trifanova         | 30. Imants Akmentiņš     |
| 10. Gunta Dzedone          | 31. Reinis Bāliņš        |
| 11. Zigurds Rēpelis        | 32. Siglinda Freimane    |
| 12. Dainis Morītis         | 33. Jānis Dziļums        |
| 13. Ilona Briede           | 34. Egija Dziļuma        |
| 14. Osvalds Lapa           | 35. Alise Valaine        |
| 15. Andris Krūmiņš         | 36. Vilnis Vīksniņš      |
| 16. Sandris Java           | 37. Valda Zellīte        |
| 17. Silga Lūse             | 38. Līga Kalnīte         |
| 18. Māris Paeglis          | 39. Jānis Pērle          |
| 19. Ārija Caune            | 40. Sarmīte Daudziete    |
| 20. Iveta Spunde           | 41. Gints Kukainis       |
| 21. Aiva Irbe              | 42. Andris Lapiņš        |

---

A.Lapiņš: Sniedz informāciju par teritorijas plānojumu grozījumu ierosinātājiem un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanas veidu, un nepieciešamajām izmaiņām Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Iepazīstina

klātesošos ar prezentāciju „Smiltenes novada Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumi 1.redakcija”.

Teritorijas plānojumu grozījumu izstrāde uzsākta, balstoties uz zemes īpašnieku iesniegumiem.

Teritorijas plānojumi sagatavoti pamatojoties uz 10 institūciju (Valmieras reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Latvijas Valsts ceļu, Latvenergo, u.c.) nosacījumiem, kā arī atbilstoši nosacījumiem piesaistot dabas un vides ekspertus.

Teritorijas plānojuma kartogrāfiskais materiāls un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir pašvaldības saistošie noteikumi, kuros atļauto izmantošanu, kā arī nosacījumus un ierobežojumus darbībām.

Saskaņā ar Vides Pārvaldības Valsts biroja lēmumu, Grundzāles teritorijas plānojuma grozījumiem jāveic Stratēģiskais ietekmes uz viedī novērtējums, kā rezultātā tapis Vides pārskats, ko sagatavoja SIA „Vides eksperti” speciālisti.

I.Pavasars SIA „Vides eksperti”: Iepazīstina ar Vides pārskata projekta 1.redakciju. Prezentācija „Vides pārskata projekta 1.redakcija”.

SIA „Vides eksperti” balstoties uz pieredzi un citiem līdzīgiem objektiem un novērojumiem norāda galvenās iespējamās ietekmes: Depresijas piltuve- dzeramā ūdens ieguves padziļināšanās; Upju piesārņojums ar suspendētajām daļiņām; Putekļu un trokšņu ietekme; Vizuālās ainavas izmaiņa; Spridzināšanas darbu ietekme (vibrācijas, drošība);

Ietekmju būtiskums orientējoši norādīts skaitliskā izteiksmē no „-3” līdz „+3” katrā no plānotajām ieguves vietām. Tomēr ainavas izmaiņām iespējama plaša subjektīva interpretācija ietekmju būtiskuma ziņā.

#### DISKUSIJA:

G.Kukainis: Teritorijas plānojumu grozījumi tiek veikti, lai noteiktu stingrākas prasības derīgo izrakteņu ieguves teritorijās.

Lūgums visiem iepazīties ar sagatavotajiem grozījumiem un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajiem ierobežojumiem un nosacījumiem. Pēc pašreizējās grozījumu redakcijas dolomītu ieguve pie Vizlas iespējama tikai pēc pārējo dolomīta ieguves vietu izstrādes.

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu palīdzību iespējams arī uzlabot esošo situāciju.

Iedzīvotājs: Jautājums, kā pirms jaunas darbības uzsākšanas var pārbaudīt esošajās akās ūdeni, ja tas pazudis jau esošās dolomīta ieguves vietas „Jaunpurgaiļi” darbības rezultātā? Konstatējot, ka ūdens nav - nav nepieciešams arī padziļināt urbumu. Kā atrisināt šādu jautājumu?

Priekšlikums: Viensētās ne tikai padziļināt urbumu, bet arī tās nodrošināt ar dzeramo ūdeni aprīkojot akas ar ūdenssūkņiem, ja to dziļums sasniedz 20m.

Iedzīvotājs: Nevaram piekrist Vides pārskatā iekļautajam apgalvojumam, ka Vizlā ir mazāka iespēja piesārņot upi ar suspendētajām daļiņām. Tas, ka Vizlā ir ūdenskrātuve, lietas būtību nemaina.

I.Pavasars: jā, iespējams ka tā. Pašlaik nav vēl karjera projekta, taču no pieejamās informācijas izriet, ka risks pie Grundzāles ir lielāks. Karjeru ierīkošanas gadījumā piesārņojums nedrīkstētu būt ne vienā, ne otrā vietā.

A.Zvejniece: Izsaka Vizlas puses iedzīvotāju viedokli par to, ka teritorijas plānojuma grozījumu blokā - īpašumos „Raudīņas” un „Grotēs” - neatļaut veikt grozījumus.

I.Pavasars: Izsaka veidus, kā samazināt dažādās ietekmes – troksni, putekļus u.c.. Trokšņa līmeņa samazināšanai no noņemtās virskārtas veido aizsargvaļņus. Putekļu samazināšanai veicot ceļa seguma mitrināšanu vai asfaltēšanu.

Jautājums: Vai var veikt visu iespējamo ietekmju – trokšņu, grunts ūdens līmeņa, spridzināšanas – modelēšanu un novērtējumu pirms darbības uzsākšanas?

A.Lapiņš: Varam iekļaut nosacījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos veikt trokšņu u.c. ietekmju modelēšanu pirms darbības uzsākšanas.

Iedzīvotājs: Iesaka veikt konkrētai teritorijai lokālplānojumu. Nepieciešams veikt ietekmi uz apkārtējiem iedzīvotājiem un vidi.

Iedzīvotājs: Vai ir arī paredzams kaut kas pozitīvs, ko iegūst iedzīvotāji vai pašvaldība, vai arī iedzīvotāji no dolomīta ieguves ir tikai cietēji un viņu viedokli uzņēmējs neņem vērā?

A.Lapiņš: Jebkura uzņēmējdarbība rada finansiālus ieņēmumus novadā, iespējams jaunas darbavietas.

G.Kukainis: Novads iegūst ne tikai iedzīvotāju ienākumu nodokli, bet arī no izstrādāto derīgo izrakteņu daudzuma dabas resursu nodokli. Esošā ieguves vieta, gan to pagaidām mēģina apiet. Pašvaldība par dabas resursu nodokļa iekasēšanu uztur kontaktus ar reģionālo vides pārvaldi un Valsts ieņēmumu dienestu.

Iedzīvotājs: Vai ir pētīta gruntsūdeņu līmeņa samazināšanas ietekme uz mežiem? Pēc ūdens līmeņa svārstībām, mainās lauksaimniecības un meža zemes vērtība, kā to risināt? Varbūt var lemt par zemes nodokļa atvieglojumiem?

I.Pavasars: Jā, zināmas augsnes mitruma režīma un augšanas apstākļu izmaiņas ir iespējamās. Tomēr ne tādā pakāpē ka koki nokalstu.

Osvalds Lapa: Jau 1985.gadā aizliedza Vizlas pusē iegūt dolomītu valdošo vēju u.c. ietekmju dēļ. Ceļi nav piemēroti smagajām kravām.

Priekšlikums: Transportam paredzēt svāra ierobežojumus arī uz valsts ceļiem.

Priekšlikums: „Kalna Kadēs” ieguvi organizēt no tālākās malas virzienā uz šoseju.

A.Bahurs: Īpašumos „Raudiņas” un „Grotēs” nav plānota dolomīta šķembu ieguve. Plānota ir apdares materiālu ieguve, kura iegūšanai nepielieto ne spridzināšanu, ne pneimatiskos āmus. Vietām īpašumā dolomīts ir jau 25cm dziļumā. Ieguve nenotiktu dziļāk par 3 m un ieguves veids ir zāģēšana, kura procesā nerodas lieli putekļi. Šādu metodi izmanto Zviedrijā.

A.Lapiņš: Vai „Grotēs” un „Raudiņas” īpašnieki ir gatavi uz kompromisu samazinot platību, kurā atļaut derīgo izrakteņu ieguvi, iegūstamos apjomus un ieguves dziļumu, lai tas neskar gruntsūdeņus?

A.Bahurs: Esam gatavi kompromisiem.

Iedzīvotājs: kas notiek, ja vecajās ieguves vietās „Jaunpurgaiļi” un „Dzeņi” sāk strādāt cits derīgo izrakteņu ieguvējs un jaunizveidotajā derīgo izrakteņu ieguves vietā cits. Kurš atbild par aku padziļināšanu, jo depresijas zonas pārklājās?

A.Lapiņš: Depresijas piltuvi aprēķina katrai derīgo izrakteņu vietai, kurā notiek gruntsūdeņu atsūkņēšana, atbildīgs ir katrs ieguvējs par savu zonu. Ja zonas pārklājas, tad šajā vietā atbildīgi būs abi ieguvēji.

Iedzīvotājs: Kurš novērtēs arī ēkas un to pamatus? Spridzināšanas darbu ietekmi esošajā ieguves vietā jūt lielā apkaimē.

G.Kukainis: Ēkas ir dažādos tehniskos stāvokļos. Piemēram apsekojot pašvaldības īpašuma „Birztales”, ēkas, kas atrodas vistuvāk esošajai dolomītu ieguves vietai, acīm redzami ēku bojājumi netika konstatēti.

Priekšlikums: Nepieciešams samazināt sprādzienu intensitāti.

Iedzīvotājs: Cik ilgā laika posmā uzņēmējam ir jāpadziļina aku urbumus visiem depresijas piltuves zonā dzīvojošajiem? Nākamais pazemes ūdens slānis ir dziļi 15-18m, nepieciešami jau dziļurbumi, lai iegūtu ūdeni. Kurš segs šos izdevumus? Iepriekš urba lēni, vairākas reizes un ar dažādiem rezultātiem.

Iedzīvotājs: Grāvji ir sausi arī tagad. Nedrīkst pieļaut esošo meliorācijas sistēmu izjaukšanu.

Iedzīvotājs: Ūdens uzkrāšanas dīķus paredzēt atbilstoši ieguves apjomiem.

Iedzīvotājs: Lūgums lemjot par derīgo izrakteņu ieguvi atcerēties, ka šeit vēl dzīvo cilvēki, un visi prom nav aizbraukuši.

Iedzīvotājs: Vai zemes gabali, kas tagad pirkti par lielām summām derīgo izrakteņu ieguvei, neietekmēs nekustamā īpašuma nodokļa palielināšanos?

A.Lapiņš: Vienam darījums nevarētu ietekmēt nekustamā īpašuma nodokļa palielināšanos.

Priekšlikums: Iekļaut teritorijas plānojumā prasību neuzsākt izstrādi jaunās ieguves vietās, kamēr notiek darbība esošajās ieguves vietās.

Iedzīvotājs: Varbūt nevajag veikt grozījumus uz derīgo izrakteņu ieguvi. Konsultēties ar citām pašvaldībām, kuru teritorijās ir dolomīta ieguve, kā tie risina problēmas ar ūdeni, putekļiem u.c. ietekmēm.

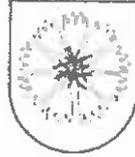
Priekšlikums: Pašvaldības mājaslapā internetā grūti atrast teritorijas plānojuma grozījumu materiālus. Vajag tos padarīt vieglāk atrodamus.

A.Lapiņš: teritorijas plānojuma grozījumu publiskā apspriešana ilgst līdz 16.decembrim. Līdz tam lūdzu iepazīties teritorijas plānojuma grozījumu materiāliem, kas pieejami [www.smiltene.lv](http://www.smiltene.lv) Grundzāles pagasta pārvaldē, Smiltenes novada domē. Līdz 16.decembrim variet iesniegt rakstiskus priekšlikumus. Nākamā publiskās apspriešanas sanāksme ir 22.novembrī Smiltēnē, Pils ielā 2, Plkst.16.00.

Sanāksme slēgta: 19:50

Sanāksmi vadīja: (personiskais paraksts) A.Lapiņš

Sanāksmi protokolēja: (personiskais paraksts) S.Daudziete



## SMILTENES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729  
tālr.: 64774844, fakss: 64707583, e-pasts: dome@smiltene.lv

### SMILTENES NOVADA LAUNKALNES TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2006.- 2018.GADAM GROZĪJUMU, GRUNDZĀLES TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2008.- 2020.GADAM GROZĪJUMU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA 1.redakcijas Sabiedriskā apspriešana

Nr.2

2013. gada 22.novembrī  
Smiltēnē,  
Pils ielā 2, Smiltenes novada domes zālē  
Sanāksme sāka plkst. 16:00

Sanāksmi vada – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs – Andris Lapiņš.  
Protokolē – Attīstības un plānošanas nodaļas projektu vadītāja Sarmīte Daudziete.

Piedalās: Ivars Pavasars, Māris Lazdiņš, Juris Kuļevskis, Sarmīte Daudziete, Andris Lapiņš

---

A.Lapiņš: sniedz informāciju par teritorijas plānojumu grozījumu ierosinātājiem un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanas veidu, un nepieciešamajām izmaiņām Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

M.Lazdiņš: Vai par Grozījumiem Launkalnes pagasta teritorijas plānojumā ir saņemti kādi priekšlikumi?

A.Lapiņš: Līdz šim nav saņemti.

I.Kuļevskis: Par Grundzāles pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nosacījumiem. Vizlas puses grozījumu blokā ir paredzēta apdares materiālu ieguve. Ieguve paredzēta līdz gruntsūdens līmenim. Ieguves tehnoloģijas rezultātā nav ne šķembu ne putekļu, troksnis ne lielāks kā no gatera darbības, kas atrodas blakus. Nedaudz par tehnoloģiju: izzāgē 2m<sup>3</sup> lielu gabalu, tad angārā apstrādā un transportē. Transporta intensitāte ne vairāk kā 2 mašīnas nedēļā. Šādas tehnoloģijas izmanto Zviedrijā.

I.Pavasaris: Ieguves metode un mazie apjomi būtiski maina ietekmes. Iespējams, ka tās būs jāpārskata blokam, kurā ietilpst „Grotēs”, un „Raudiņas”.

A.Lapiņš: Līdz sabiedriskās apspriešanas beigām 16.decembrim iesniedziet precīzāku ieguves tehnoloģiju un apstrādes procesa aprakstu, lai varam pievienot teritorijas plānojuma grozījumiem, un nepieciešamības gadījumā iestrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

I.Pavasars: parādiel uz kartes, kurā īpašuma daļā paredzēts sākt ieguvi?

I.Kuļevskis: Ieguvi var veikt sākot no meža malas, vai teritorijā no „Raudiņas” virzienā uz valsts ceļu un „Grotēm”, jo tur dolomīts ir vis seklāk. Ūdens atsūkņēšana nav nepieciešama, jo ieguve notiks līdz gruntsūdens līmenim, augsnes virskārta nav liela, jo dolomīts atrodas jau 0,2 m dziļumā. No augsnes virskārtas veido skaņas aizsargvalni. Turpat tiks izbūvēts angārs, kurā apstrādās izzāģētos dolomīta gabalus.

Vai ir iespējams teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos precizēt punktu par transporta intensitāti? Patlaban kokvedējiem ir lielāka intensitāte, nekā radītu šāda maza apjoma ieguve.

A.Lapiņš: ierosina I.Kuļevskim izskatīt visus apbūves noteikumu grozījumos iekļautos punktus, un sniegt priekšlikumus. Iespējams noteikt RD1 teritorijā ieguves dziļumu 3m, lai tas neskartu gruntsūdeņus. Ģeoloģiskās izpētes materiālos (veikta 1989.g.) norādīts, ka gruntsūdens līmenis dažādos urbumos fiksēts no 2,6m dziļuma līdz 5,0m dziļumam. Bez punkta „5) Derīgo izrakteņu ieguves teritorijas RD1 ir iespējams izmantot derīgo izrakteņu ieguvei tikai pēc derīgo izrakteņu ieguves teritoriju, kas apzīmētas ar RD, izstrādes.” precizēšanas darbība nevar tikt uzsākta.

I.Kuļevskis: Kā ar ūdens pazušānu akās, kurās urbumi nav atjaunoti jau esošā karjera darbības laikā? Vai drīkst spridzināšanas darbus veikt tik tuvu gāzes vadam, kāds ir esošā karjera teritorijā?

A.Lapiņš: Esošajai ieguves vietai būtu jārisina esošās problēmas. Latvijas gāze sniedza savus nosacījumus. Spridzināšanu nevar veikt 200m no gāzes vada.

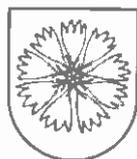
I.Kuļevskis: Par zemes īpašuma nodokli? Vai īpašuma nodoklis mainās jau transformējot zemi, vai tikai uzsākot saimniecisko darbību?

A.Lapiņš: Varam noskaidrot, bet cik zināms no līdzīgiem gadījumiem, tad nodoklis mainās, kad tiek uzsākta darbība.

Sanāksme slēgta: 16:50

Sanāksmi vadīja: (personiskais paraksts) A.Lapiņš

Sanāksmi protokolēja: (personiskais paraksts) S.Daudziete



## SMILTENES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729  
tāl.: 64774844, fakss: 64707583, e-pasts: dome@smiltene.lv

### SMILTENES NOVADA GRUNDZĀLES PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2008.-2020.GADAM GROZĪJUMU UN VIDES PĀRSKATA 2.redakcijas Publiskās apspriešanas sanāksme

Nr.1

2014. gada 29.maijā  
Grundzālē,  
Tilta ielā 5, Grundzāles pagasta pārvaldē  
Sanāksme sāka plkst. 17:30

Sanāksmi vada – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs – Andris Lapiņš.  
Protokolē – Attīstības un plānošanas nodaļas projektu vadītāja Sarmīte Daudziete.

Piedalās:

- |                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. Edgars Garkaklis        | 13. Sandra Pētersone  |
| 2. Inna Grozova            | 14. Imants Akmentiņš  |
| 3. Alda Zvejniece          | 15. Uģis Zālītis      |
| 4. Laimonis Irbe           | 16. Aivars Melbārdis  |
| 5. Vizma Lejniece          | 17. Gunta Dzedone     |
| 6. Valda Zellīte           | 18. Vita Gredzena     |
| 7. Juris Kuļevskis         | 19. Ērika Trifanova   |
| 8. Tālis Zvejnieks         | 20. Juris Podnieks    |
| 9. Aigars Lodziņš          | 21. Ivars Pavasars    |
| 10. Aldis Iesalnieks       | 22. Andris Lapiņš     |
| 11. Vladislavs Šlēgelmilhs | 23. Sarmīte Daudziete |
| 12. Vilnis Vārtniņš        | 24. Gints Kukainis    |

A.Lapiņš: Sniedz informāciju par teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakcijas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem un to iekļaušanu grozījumu 2.redakcijā. Prezentācija „Smiltenes novada Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumi 2.redakcija”.

Teritorijas plānojumu grozījumu izstrāde uzsākta, balstoties uz zemes īpašnieku iesniegumiem.

Teritorijas plānojumi sagatavoti pamatojoties uz 10 institūciju (Valmieras reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Latvijas Valsts ceļu, Latvenego, u.c.) nosacījumiem, kā arī atbilstoši nosacījumiem piesaistot dabas un vides ekspertus.

Teritorijas plānojumu grozījumu precizēšana un papildināšana atbilstoši 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem iebildumiem un priekšlikumiem

Kopumā saņemti 8 iesniegumi, no tiem 6 iedzīvotāju iesniegumi, kurus kopā parakstījuši 397 iedzīvotāji un 2 biedrību iesniegumi (Latvijas Malakologu biedrība; Vides aizsardzības klubs). Aizpildītas 5 aptaujas anketas)),

Ņemti vērā publiskās apspriešanas sanāksmju laikā 20.11.2013. un 22.11.2013. izteiktie priekšlikumi un iebildumi, precizējumi TP grozījumu materiālos atbilstoši AS „Latvenego”

Valmieras reģionālās vides pārvaldes; Latvijas ģeotelpiskā informācijas aģentūras; Latvijas Valsts ceļu atzinumam. Ņemta vērā citu pašvaldību pieredze līdzīgu jautājumu risināšanā.

Saskaņā ar Vides Pārvaldības Valsts biroja lēmumu, Grundzāles teritorijas plānojuma grozījumiem jāveic Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, kā rezultātā tapis Vides pārskats, ko sagatavoja SIA „Vides eksperti” speciālisti.

Vides pārskata 2.redakcijas precizēšana un papildināšana atbilstoši:

- publiskās apspriešanas materiāliem,
- Vides pārraudzības valsts biroja 14.03.2014. atzinumam,
- Valmieras reģionālās vides pārvaldes atzinumam

I.Pavasars SIA „Vides eksperti”: Iepazīstina ar Vides pārskata projekta 2.redakciju. Prezentācija „Vides pārskata projekta 2.redakcija”.

Vides pārskata 2.redakcijā Vizlas blokam ir izdalītas 2 alternatīvas, viena ar spridzināšanu un otra bez spridzināšanas. Izvērtējot ietekmes abās alternatīvās Vizlas blokā pieļaujama dolomīta ieguve bez spridzināšanas un tikai līdz gruntsūdens līmenim. Balstoties uz pieredzi un citiem līdzīgiem objektiem un novērojumiem norāda galvenās iespējamās ietekmes: Depresijas piltuve- dzeramā ūdens ieguves padziļināšanās; Upju piesārņojums ar suspendētajām daļiņām; Putekļu un trokšņu ietekme; Vizuālās ainavas izmaiņa; Spridzināšanas darbu ietekme (vibrācijas, drošība);

A.Lapiņš: Būtiskākās izmaiņas 2.redakcijā ir plānoto ieguves teritoriju platību samazinājums, kā arī ieguves teritorijā pie Vizlas ieguves dziļums samazināts līdz 3m, un ieguvē nedrīkst izmantot spridzināšanas metodi un hidroāmurus. Plānotajam ieguves blokam pie Grundzāles sagatavots seismologa atzinums. Ir arī papildinājumi un precizējumi paskaidrojuma rakstā un grafiskajā daļā, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

*Interesentiem tiek izdalīti „Smiltenes novada Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumi 2.redakcijas grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.*

#### DISKUSIJA:

A.Melbārdis: Apbūves noteikumus nekas daudz nav detalizēts. Vajag vēl precīzākus un detalizētākus.

A.Lapiņš: Ar Teritorijas plānojuma grozījumiem var mainīt tikai teritorijas izmantošanas zonu un noteikt apgrūtinājumus un ierobežojumus. Konkrētai derīgo izrakteņi ieguves iecerei būs jāgatavo Ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros mērīs aku dziļumus un veiks citas detālas lietas atbilstoši vides institūciju sagatavotai darba programmai.

V.Šlēgelmilhs: Jautājums „Vides ekspertiem”. Kurā gadā piesārņojums nonāca upē? Darbība esošajā karjerā izbeigusies.

I.Pavasars: Izmantoju pieejamo informāciju par to, ka Darbības laikā bija piesārņojums. Tāpēc izvērtējot tika ņemts vērā, ka piesārņojums ir iespējams.

V.Šlēgelmilhs: Lūdzu ņemt vērā arī to, ka upes augštecē tika veikta gultnes tīrīšana.

J.Kuļevskis: Tehnoloģija ieguvei pie Vizlas bloka ir vienkārša – ar mazo traktoru „Bobcat” tiek izrakts/izzāģēts dolomīta gabals un tad apstrādāts angārā.

Iedzīvotājs: Jautājums, vai Jūs zināt cik tālu drīkst spridzināt no mājām un gāzes vada? Internetā bija rakstīts, ka vairāki km.

V.Lejniece: karjerā „Purgaiļi” gāzes vads atrodas 250 m no dolomīta ieguves vietas. Gāzes kompānija bija atbraukusi un nekādu iebildumu vai aizliegumu pret spridzināšanu nebija. Aizsargjoslu likumā noteikta 200m aizsargjosla.

E.Garkaklis: Cilvēkiem drošs attālums ir noteikts 300m.

A.Melbārdis: Kurš uzstādīs attīrīšanas iekārtas un kurš par tām maksās?

A.Lapiņš: Ūdens attīrīšanas iekārtas ir jāuzstāda saimnieciskās darbības veicējam – tātad izstrādātājam.

Ē.Trifanova: Kā pārbaudīs akās ūdeni un kas veiks urbumus. Un kā pārbaudīs dziļumu, ja iedzīta spīce?

E.Garkaklis: Izstrādātājs depresīvās piltuves zonā apseko visas mājas pirms darbu uzsākšanas. Piemērs no mūsu darbības Jersikas pagastā. Pirms darbu uzsākšanas neapsekojam akas. Ienāca sūdzības, ka pazūd ūdens akās. Norādītajā depresīvās piltuves zonā visām mājām izveidojam urbumus un ievilkām ūdensvadu mājās.

Ē.Trifanova: Par spridzināšanas darbiem jāpaziņo 2 nedēļas iepriekš. Ko iedzīvotājam darīt šīs divas nedēļas? Stutēt pagrabu, kurš jau no iepriekšējā „lielā sprādziena” ir stipri bojāts un tam draud sabrukšana. Vai aplāt laukus un mājas, lai šķembas nekrīt pļavā un netraucē apstrādāt tos un māju jumti, lai netiek bojāti ar šķembām.

J.Podnieks: Pa kuru ceļu ies transports ar dolomīta kravām? Tagad ceļš ir vienos putekļos un dolomīta kravas transports iet nepārtraukti pa to ceļu.

E.Garkaklis: Darbība esošajā karjerā nenotiek un dolomīta transports nekādi nevar būt no Grundzāles teritorijas.

Iebilde no zāles: tās dolomīta kravas nāk no Gaujienas puses.

J.Podnieks: avīzē taču bija rakstīts, ka brauca pa to ceļu un turpinās braukt.

E.Garkaklis: avīzē ne to vien publicēs.

S.Pētersone: nenodarbojaties ar demagoģiju. I.Tobiass konkrēti domes sēdē pateica, ka turpinās braukt pa to ceļu.

E.Garkaklis: visi, kas maksā nodokli ceļa ir tiesīgi braukt pa ceļu, tāds ir Latvijā likums un ceļš ir domāts, lai pa to brauktu.

J.Podnieks: mēs neļausim braukt pa šo ceļu, putekļi ir neiedomājami. Sauksim televīziju, bloķēsim ceļu, ja nekas netiks darīts, lai neputētu.

Jautājums no zāles: Ja nodarīts kaitējums iedzīvotājam vai dabai, kas par to maksā.

E.Garkaklis: tāpēc pastāv darbības apdrošināšana, kuras darbības princips ir tāds pats kā OCTA apdrošināšanas polisei. Par seismoloģiskiem mērījumiem un īpašumu apsekošanu pirms darbu uzsākšanas.

Ieteikums: uzstādīt seismoloģisko staciju nosacījumu iekļaut Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Jautājums no zāles: kas ar hidroloģisko pētījumu?

A.Lapiņš: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts, ka jāveic hidroģeoloģiskā modelēšana. Vēl arī paredzēts, ka jāveic trokšņu, vibrāciju un putekļu ietekmju modelēšana.

E.Garkaklis: Īpašumā „Bemberu pļavas” atļautais ieguves dziļums ir 6 m, lai neveidotos liela depresīvā piltuve. Vēl ir iespējams ūdeni atsūknēt tikai nedaudz zem dolomīta virsējā slāņa un veikt ieguvi.

Jautājums no zāles: Karjera pasē tiek ierādītas/iezīmētas vietas, kur jāpadziļina akas?

E.Garkaklis: Pirms uzsākt darbus karjerā darbībai ir jāveic Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN). IVN izstrādes laikā precīzi tiek norādīts, kas jādara, kur un kādā veidā un kā drīkst iegūt derīgos izrakteņus. IVN procedūras laikā notiek sabiedriskā apspriešana. Tās laikā arī var norādīt visas problēmas, kas uztrauc iedzīvotājus un tie tiek ierakstīti IVN. Pēc tam IVN nosacījumi tiek ierakstīti tehniskajos noteikumos, bez kuru ievērošanas var atņemt izstrādes licenci.

Jautājums no zāles: cik lielu nodokli saņem dome?

G.Kukainis: Dome līdz šim ir saņēmusi tikai 300 latus nodokļa.

V.Šlēgelmilhs: pirmajā gadā nodokļos tika aprēķināti un samaksāti 1071 Ls, otrajā 3400 Ls un trešajā gadā 12 000 Ls. No kuriem 60% jāiet pagastam un 40% valstij.

E.Garkaklis: Mark Invest no viena karjera, kas darbojās, gadā nodokļos samaksā ap 20 000 EUR.

Ē.Trifanova: mūsu veselība, dārzi un šeit dzīvojošie cilvēki netiek ņemti vērā. Man ir pļava tieši blakus ieguves vietai. Pļavā mētājas šķembas, nevaru pat nopļaut. Ko man ar viņu darīt? Gar šoseju laikam būs valnis.

A.Lapiņš: Varbūt, ka vajag izveidot valni visapkārt ieguves teritorijai?

G.Kukainis: Jānosaka transporta loģistika un transporta virzība jānorāda tikai pa asfaltēto ceļu.

No zāles: Šlēgelmilha kungs par Jūsu problēmām ar VID bija rakstīts avīzē.

V.Šlēgelmilhs: kuram nav problēmu ar VID. Ne vienu dienu neesmu pats racis, ne vedis ne arī pelnījis.

No zāles: Šlēgelmilha kungs jūs esat licences turētājs un jums ir jāatbild par to, kas notiek savā licences turētāja īpašumā.

Vīrietis no zāles: Latvijas valsts mežu grants karjerā arī notiek liela transporta kustība pa autoceļu Cirgaļi-Ūdrupe.

Ieteikums: iekļaut TIAN prasību noasfaltēt konkrētu ceļa posmu.

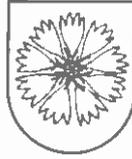
G.Kukainis: Lai kļiedētu viedokli, ka „viss jau tāpat izlemts”, ierosinu izvirzīt 3 iedzīvotājus, kas piedalās visās teritorijas plānojuma grozījumu sanāksmēs. Varam sanāksmes organizēt arī brīvdienās.

A.Lapiņš: teritorijas plānojuma grozījumu publiskā apspriešana ilgst līdz 17.jūnijam. Līdz tam lūdzu iepazīties ar teritorijas plānojuma grozījumu materiāliem, kas pieejami [www.smiltene.lv](http://www.smiltene.lv) Grundzāles pagasta pārvaldē, Smiltenes novada domē. Līdz 17.jūnijam variet iesniegt rakstiskus priekšlikumus. Nākamā publiskās apspriešanas sanāksme ir 30.maijā Smiltēnē, Pils ielā 2, Plkst.16.00.

Sanāksme slēgta: 19:10

Sanāksmi vadīja: (personiskais paraksts) A.Lapiņš

Sanāksmi protokolēja: (personiskais paraksts) S.Daudziete



## SMILTENES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729  
tāl.: 64774844, fakss: 64707583, e-pasts: dome@smiltene.lv

### SMILTENES NOVADA LAUNKALNES PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2006.-2018.GADAM GROZĪJUMU, GRUNDZĀLES PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2008.-2020.GADAM GROZĪJUMU UN GRUNDZĀLES PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMA VIDES PĀRSKATA 2.redakcijas Publiskās apspriešanas sanāksme

Nr.2

2014. gada 30.maijā  
Smiltenē,  
Pils ielā 2, Smiltenes novada domes zālē  
Sanāksme sāka plkst. 16:00

Sanāksmi vada – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs – Andris Lapiņš.  
Protokolē – Attīstības un plānošanas nodaļas projektu vadītāja Sarmīte Daudziete.

Piedalās: Edmunds Kance, Edgars Garkaklis, Sarmīte Daudziete, Andris Lapiņš

---

A.Lapiņš: Sniedz informāciju par teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakcijas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem un to iekļaušanu grozījumu 2.redakcijā.

Kopumā saņemti 8 iesniegumi, no tiem 6 iedzīvotāju iesniegumi, kurus kopā parakstījuši 397 iedzīvotāji un 2 biedrību iesniegumi (Latvijas Malakologu biedrība; Vides aizsardzības klubs). Aizpildītas 5 aptaujas anketas)),

Ņemti vērā publiskās apspriešanas sanāksmju laikā 20.11.2013. un 22.11.2013. izteiktie priekšlikumi un iebildumi, precizējumi TP grozījumu materiālos atbilstoši AS „Latvenergo” Valmieras reģionālās vides pārvaldes; Latvijas ģeotelpiskā informācijas aģentūras; Latvijas Valsts ceļu atzinumam.

Saskaņā ar Vides Pārvaldības Valsts biroja lēmumu, Grundzāles teritorijas plānojuma grozījumiem jāveic Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, kā rezultātā tapis Vides pārskats, ko sagatavoja SIA „Vides eksperti” speciālisti.

Vides pārskata 2.redakcijas precizēšana un papildināšana atbilstoši:

- publiskās apspriešanas materiāliem,
- Vides pārraudzības valsts biroja 14.03.2014. atzinumam,
- Valmieras reģionālās vides pārvaldes atzinumam

Vides pārskata 2.redakcijā SIA „Vides eksperti” Vizlas blokam izdalīja 2 alternatīvas, viena ar spridzināšanu un otra bez spridzināšanas. Izvērtējot ietekmes abās alternatīvās Vizlas blokā pieļaujama dolomīta ieguve bez spridzināšanas. Vides pārskatā dotas rekomendācijas apbūves noteikumiem, kas ir arī ņemtas vērā.

A.Lapiņš: Būtiskākās izmaiņas 2.redakcijā ir plānoto ieguves teritoriju platību samazinājums, kā arī ieguves teritorijā pie Vizlas ieguves dziļums samazināts līdz 3m, un ieguvē nedrīkst izmantot spridzināšanas metodi un hidroāmurus. Plānotajam ieguves blokam pie Grundzāles sagatavots seismologa atzinums. Ir arī papildinājumi un precizējumi paskaidrojuma rakstā un grafiskajā daļā, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

## DISKUSIJA:

E.Kance: Tad sanāk, ka gruntsūdeņu atsūkņēšana nebūs?

E.Garkaklis: Jā. Iepriekšējā karjerā tika atsūkņēti gruntsūdeņi. Šajā jaunajā netiks atsūkņēts, plānots atsūkņēt tikai, lai ūdens nebūtu virs dolomīta slāņa, un varētu redzēt, kur strādāt. Ieguve 6 metru dziļumā, spridzināšana zem ūdens, līdz ar to neveidojās depresīvā piltuve. Gruntsūdeņu līmenis atkarībā no sezonas un laika apstākļiem no metra līdz 30 cm virs dolomīta slāņa.

A.Lapiņš: Apbūves noteikumos iekļauts punkts par hidroloģisko staciju izveidi, lai būtu iespējams kontrolēt ūdens stāvokli upē.

E.Kance: kā ar konkurenci, vecajā karjerā var ienākt cits ieguvējs?

E.Garkaklis: Līdz ar jaunās dolomīta ieguves vietas atvēršanu, nav konkurentu, kas varētu strādāt vecajā vietā, jo tur ieguve ir salīdzinoši dārgāka. Sadarbībā ar pašvaldību Teritorijas plānojuma grozījumos tiek iestrādāti nosacījumi, vides kaitējuma maksimālai novēršanai.

E.Kance: rodas iespāids, ka dolomīts tiek iegūts ļoti lielos apjomos, kur viņš paliek.

E.Garkaklis: nav taisnība. Padomju laikā bija mega lielas dolomīta ieguves vietas. Tagad nav ekonomiski izdevīgi vest no viena Latvijas gala uz otru dolomītu, tāpēc tiek meklētas iespējas katrā reģionā izveidot dolomīta ieguves vietas.

E.Kance: par putekļiem un ceļu kvalitāti, kāpēc netiek braukts par asfaltētajiem ceļiem?

E.Garkaklis: transporta izdevumi būs mazāki, ja brauks par asfaltētu ceļu, kur ir vienmērīgs braukšanas ātrums. Lai tikai noasfaltētu 1 km izmaksas ir apmēram 162 tūkstoši eiro.

E.Kance: Vides aizsardzības klubs šajā lietā iesaistījās, jo tika pamanīta liela iedzīvotāju aktivitāte pret dolomīta ieguvu, kā arī tādēļ, ka uztrauc blakus esošās Vecpalsas saglabāšana.

A.Lapiņš: Darīt viss, ko Valmieras reģionālā vides pārvalde un Dabas aizsardzības pārvalde iekļāvusi nosacījumos. Izvērtēta teritorijas bioloģiskā daudzveidība – zivis, putni, tekošie saldūdeņi, augi.

E.Kance: Kas tiek grozīts Launkalnes pagasta plānojumā?

A.Lapiņš: Kokapstrādes uzņēmumam daļa savas zemes teritorijas plānojumā bija norādīta kā lauksaimniecības un mežu zeme, tā tiek mainīta uz ražošanas teritoriju. Šī teritorija jau tagad atrodas starp ražošanas teritorijām.

Sanāksme slēgta: 17:15

Sanāksmi vadīja: (personiskais paraksts) A.Lapiņš

Sanāksmi protokolēja: (personiskais paraksts) S.Daudziete

**Ziņojums par Smiltenes novada  
Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam  
grozījumu, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma  
2006.-2018. g. grozījumu 1. redakcijas un Grundzāles pagasta  
teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata  
1. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem**

**Sagatavoja: Smiltenes novada domes  
Attīstības un plānošanas nodaļa  
15.01.2014.**

## 1. Publiskās apspriešanas norises vietas un notikumi

Balstoties uz Smiltenes novada domes 2013. gada 30. oktobra lēmumu Nr.18, 19. § Par Smiltenes novada Grundzāles pagasta plānojuma 2008.-2020.gadam un Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu pirmās redakcijas un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma Vides pārskata 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai, laika posmā no 2013.gada 5.novembra līdz 2013.gada 16.decembrim Smiltenes novada Attīstības un plānošanas nodaļa organizēja Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 1. redakcijas, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018. g. grozījumu 1. redakcijas un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pantu, 5.panta I daļas 3.punktu, 12.panta 3.daļu, 23.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Ministru kabineta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 10.pantu un Ministru kabineta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 10.pantu

Sabiedriskajai apspriešanai tika nodoti Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 1. redakcijas, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018. g. grozījumu 1. redakcijas, kurus sagatavoja Smiltenes novada domes Attīstības un plānošanas nodaļa, un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 1. redakcijas, kuru sagatavoja *SIA Vides eksperti*, dokumenti.

## 2. Paziņojumi par publisko apspriešanu

Paziņojums par teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas publisko apspriešanu publicēts pašvaldības mājas lapā [www.smiltene.lv](http://www.smiltene.lv) (01.11.2013), Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), Vidzemes plānošanas reģiona mājas lapā [www.vidzeme.lv](http://www.vidzeme.lv); laikrakstos „Smiltenes novada domes vēstis” (08.11.2012), „Ziemeļlatvija” (05.11.2013).

Paziņojumi par publisko apspriešanu tika izvietoti arī Smiltenes novada domes telpās (Smiltēnē, Dārza ielā 3), Grundzāles pagasta pārvaldes telpās (Grundzālē, Tilta ielā 5) un Launkalnes pagasta pārvaldes telpās (Launkalnē „Pilskalni”).

## 3. Publikācijas presē

Prese aktīvi iesaistījās teritorijas plānojuma grozījumu publiskās apspriešanas atspoguļošanā. Laikraksts „Ziemeļlatvija” sagatavojis vairākas publikācijas: (07.11.2013. „Grib atvērt dolomīta karjerus”; 15.11.2013. „Iespēja izteikt viedokli grundzāliešiem”; 22.11.2013. „Iedzīvotājiem ir iebildumi”; 03.12.2013. „Dzeņu dolomīta drudzis”; 06.12.2013. „Grundzāliešu un dolomīta ieguves nākotni izlems Smiltenes novada deputāti”; 17.12.2013. „Grundzālieši dolomīta ieguvei saka „nē””), publikācija ziņu portālā [www.delfi.lv](http://www.delfi.lv) (18.12.2013. „Grundzālieši bloķēs satiksmi, ja neapturēs dolomīta atradņu izveidi”), Latvijas Televīzija 1.kanālā raidījums „Četras istabas” 12.12.2013 translēts Vidzemes televīzijas sagatavotais sižets (<http://www.ltv.lv/lv/raksts/12.12.2013-dolomita-karjers.id21882/>).

## 4. Publiskajā apspriešanā izstādītie dokumenti un pasākumi

Publiskajai apspriešanai tika nodotas Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 1. redakcija un Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu 1. redakcija, kurās ietilpst:

I daļa - Paskaidrojuma raksts;

II daļa - Grafiskā daļa;

III daļa - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;

IV daļa - Pārskats par vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.

Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 1.redakcija.

Papildus teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas materiāliem tika izvietotas arī Smiltenes novada domes Attīstības un plānošanas nodaļas sagatavotas aptaujas lapas.

Ar teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju bija iespējams iepazīties Smiltenes novada domes telpās, Grundzāles pagasta pārvaldes telpās un Launkalnes pagasta pārvaldes telpās, kā arī Smiltenes novada domes mājas lapā [http://www.smiltene.lv/teritorijas\\_planojumi](http://www.smiltene.lv/teritorijas_planojumi).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika šā gada 20.novembrī plkst.17<sup>30</sup> Grundzāles pagasta pārvaldē Tiltā ielā 5, Grundzālē un 22.novembrī plkst. 16<sup>00</sup> Smiltenes novada domes telpās, Pils ielā 2, Smiltē, tajās piedalījās attiecīgi 42 un 5 dalībnieki (protokoli pielikumā).

5. Pārskats par atsauksmēm un atziniem, kas saņemti par teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju publiskās apspriešanas periodā 05.10.2013. – 16.12.2013.g.

Nr.p.k.	Atzinuma iesniedzējs	Iesniegtā atzinuma būtība	Atzinuma ievērošana		
			Launkalnes TP	Grundzāles TP s TP Vides pārskats	
1.	Latvijas Valsts ceļi	<p>Papildināt nosacījumus ar tekstu: "Aizsargjoslās gar autoceļiem aizliegts bez autoceļu īpašnieka atļaujas veikt jebkuras būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanu un pārvietošanas darbus."</p> <p>Plānojuma grafiskajā daļā norādīt par pieslēgumiem pie valsts autoceļiem, iezīmēt ceļa aizsargjoslas un ceļu zemes nodalījuma joslas.</p> <p>Nav iebildumu</p>	-	Precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus	-
2.	Valsts meža dienests Ziemeļaustrumu virsmežniecība	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	-
3.	Latvijas gāze	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	-
4.	Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvalde	<p>2.2. punkts ģeoloģiskais un hidroģeoloģiskais raksturojums - iesakām papildināt šajā punktā sniegto informāciju par meliorācijas sistēmu koplietošanas ūdensnoteku un nosusināšanas grāvjiem, to esošo stāvokli un nepieciešamajā izmaiņām; kā arī iestrādāt informāciju/norādi par to, kā ūdens novadīšana no dolomīta atradnēm tiks organizēta Vecpalsas upē.</p> <p>2.4. punkts Vides kvalitāte un aizsardzība - lūdzam iekļaut izvērtējumu par tetekmi uz Vecpalsas upes augšteci, Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 - dabas liegumu "Rauza", kas izveidots ziemeļu upespērlenes Margaritīfera margaritīfera un biežās pērlamutrenes Unio crassus aizsardzībai. Abas gliemeņu sugas, kuru aizsardzībai izveidots dabas liegums "Rauza", ir pielāgojušās dzīvei oligotrofās upēs, tāpēc tām ir kaitīgs pat vismazākais piesārņojums -</p>	-	Papildināt	-
			-	Izvērtējums pievienojams paskaidrojuma rakstam	-

	<p>izvērtējumam pievienot Latvijas malakologu biedrības viedokli (prof. Mudīte Rudzīte)</p> <p>Paskaidrojuma rakstā jāiekļauj spridzināšanas darbu iespējamo ietekmju izvērtējums; jāpievieno sertificēta seismologa atzinums.</p>			
	<p>Paskaidrojuma rakstā lietotais jēdziens videi draudzīgas atradnes ekspluatācija nav korekts, lai arī izriet no sertificēta eksperta Kaspara Abersona atzinuma par dolomīta karjeru ierīkošanas un izstrādes Grundzāles pagastā ietekmi uz zivju resursiem. Dolomīta ieguve konkrētajā situācijā, paredzot ūdens novadīšanu no dolomīta atradnes Vecpalsas upē, kā arī veicot spridzināšanas darbus, transportējot izstrādātos derīgos izrakteņus, u.tml. nekādā gadījumā nebūs videi draudzīga dolomīta atradne – to pierāda līdzšinējā dolomīta ieguves pieredze atradnē „Dzepe”, kā arī citu ekspertu atzinumi un sākotnējie ietekmju uz vidi izvērtējumi. Līdz ar to aicinām veikt attiecīgus labojumus</p> <p>precizēt 4.punkta o) apakšpunkta pēdējo teikumu "Gadījumā, ja grodu akās tiks novērota jūtama ūdens līmeņa pazemināšanās vai tā izžušana, viensētās būs jāierīko ūdens apgādes urbumi" - iesakām konkrētu risinājumu: ja esošajās grodu akās novērota ūdens līmeņa pazemināšanās vai izžušana, to vietā ierīkot ūdens apgādes dziļurbumus (urbums dziļāks par 20 m). Papildus tam pārvalde iesaka, ka teritorija uz kuru attiecas šis nosacījums ir atkarīga no veiktās hidrogeoloģiskās modelēšanas/ noteiktās pazemes ūdeņu (gruntsūdeņu) depresijas piltuves.</p> <p>4.punkta p) apakšpunkts - precizēt uz kādiem urbumiem attiecas šis nosacījums; vai tie ir ūdensapgādes dziļurbumi vai spices (urbumi līdz 20m)</p> <p>4.punkta r) apakšpunkts - aicinām atbilstoši publiskajā apspriešanā (22.11.2013. protokols Nr.2) minētajam precizējumam, papildināt šo nosacījumu, nosakot, ka RD1 teritorijā derīgo izrakteņu ieguvei uzsākt tikai pēc RD teritorijas izstrādes (kad pabeigti rekultivācijas darbi).</p>	-	-	<p>Atzinums pievienojams paskaidrojuma rakstam</p> <p>Veikt labojumus</p> <p>Precizēt apbūves noteikumus</p> <p>Precizēt apbūves noteikumus</p> <p>Precizēt apbūves noteikumus</p>

	<p>4.punkta u) apakšpunkts - precizēt nosacījumu, paredzot, ka novadāmo ūdeni nevis filtrē, bet gan atīra atīrīšanas iekārtās; šajā sakarā papildināt nosacījumu ar prasību, ka no atradnes novadāmā ūdens atīrīšanas iekārtas/sistēmu jāprojektē sertificētam attiecīgās jomas būvinženierim.</p> <p>4.punkta v) apakšpunkts - precizēt, ka nosacījums attiecas nevis uz gruntsūdeņiem, bet gan uz atīrītiem gruntsūdeņiem.</p> <p>4.punkta x) apakšpunkts - pārvalde piekrīt šim nosacījumam, ar piebildi, ka tiek iestrādāta prasība veikt sākotnējo Vecpalsas upes ūdens elektrovadītspējas noteikšanu pirms atradnes ekspluatācijas uzsākšanas.</p> <p>4.punkta z) un aa) apakšpunktā - iesakām svītrot attiecīgi pirmo vārdu "izvairīties" un "ieteicams", lai nezustu jēga šajos punktos iestrādātajiem nosacījumiem.</p> <p>4.punkta cc) apakšpunkts - lūdzam labot šo nosacījumu, nosakot, ka rekultivācijas darbi uzsākami nevis pēc visu derīgo izrakteņu iegūšanas, bet derīgo izrakteņu ieguves laikā (kad reāli tos iespējams uzsākt), lai novērstu plašu degradētu teritoriju veidošanos labi pārrēdzamā vietā.</p> <p>papildus visam iepriekšminētajam iesakām paredzēt šādas prasības, kas izriet no ekspertu sniegtajiem atzinumiem, kas pievienoti plānošanas dokumentam: dotomīta ieguves/ izstrādes vajadzībām nepieciešamā tehniskā ūdens nodrošināšanai izmantot atīrīto no atradnes novadāmo ūdeni;</p> <p>paredzēt pasākumus ainaviskās kvalitātes uzlabošanai (atbilstoši ainavu arhitektes ainavu vērtējumā sniegtajiem priekšlikumiem - valņa izveidošana un buferzonas 50m platumā izveidošana saglabājot vērtīgos un ainaviskos kokus) u.c. prasības.</p>	-	-	Precizēt apbūves noteikumus	-
		-	-	Precizēt apbūves noteikumus	-
		-	-	Precizēt apbūves noteikumus	-
		-	-	Iepriekš šāds nosacījums nav izvirzīts	-
		-	-	Precizēt apbūves noteikumus	-
		-	-	Precizēt apbūves noteikumus	-
		-	-	Precizēt	-
		Pieņemts zināšanai		-	-
5.	Austrumvidzemes mežsaimniecība	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	

6.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	<p>Teritorijas plānojumu grozījumu materiālos nav pievienota shēma, kas ļautu viennozīmīgi konstatēt grozījumu grafiskās daļas saistību ar pagastu pašreizējās un plānotās izmantošanas kartēm un citām izmaiņām dabā kopš teritorijas plānojumu apstiprināšanas.</p> <p>Legēndās nav paskaidroti visi kartēs pielietotie apzīmējumi</p>	Precizēt	Precizēt	-
			Papildināt attēlotos apzīmējumus	Papildināt attēlotos apzīmējumus	-
		<p>Ja teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajās teritorijās ir vietējā ģeodēziskā tīkla punkti, tad teritorijas plānojuma grozījumu tekstuālajā daļā nepieciešams to minēt un pievienot sarakstu ar šiem punktiem.</p>	Precizēt, vai šajās teritorijās ir vietējā ģeodēziskā tīkla punkti	Precizēt, vai šajās teritorijās ir vietējā ģeodēziskā tīkla punkti	-
		<p>2.nodaļas 2.6.1. apakšnodalā "Aizsargjoslas" trešo punktu "Aizsargjoslas ap ģeodēziskiem punktiem" papildināt ar tekstu: "Ģeodēzisko punktu aizsargjosla ir 5m rādiusā no ģeodēziskā punkta centra".</p>	-	Papildināt	-
7.	Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvalde	<p>Vīdes pārskatu nepieciešams pilnveidot, izvērtējot paredzētās dolomīta ieguves ietekmes kopsakarībā ar blakus teritorijā esošajām ietekmēm no dolomīta ieguves atradnē "Dzeņi", kas izraisīs summāru un komutatīvu ietekmi uz apkārtnē esošajām teritorijām.</p> <p>4.5.punkts Aizsargājamās dabas teritorijas un sugas - lūdzam sniegt detalizētāku informāciju, t.sk. par īpaši aizsargājamiem biotopiem, kas konstatēti teritorijā Vecpalsas tiešā tuvumā, kā arī paredzēt risinājumus to saglabāšanai.</p> <p>5.punktā Teritorijas plānojuma neīstenošanas scenārijs - sniegts viedoklis, kas pieļauj, ka dolomīta ieguve teritorijas plānojumu grozījumu teritorijā savā ziņā uzlabos vides kvalitāti un turpmāk samazinās piesārņojumu esošajā karjerā. Pārvalde nepiekrīt šādam viedoklim, tādēļ, ka dolomīta ieguve, jo īpaši tik lielās platībās, izraisīs nozīmīgas un kompleksas ietekmes uz apkārtnē esošo dolomīta ieguvei atradnē "Dzeņi" radīties summāras un komutatīvas ietekmes, kuru samazināšanai (pat daļēji) ir jārealizē pasākumi, kas</p>	-	-	Pilnveidot pārskatu
					Pilnveidot pārskatu
			-	-	Pilnveidot pārskatu

		ietver tehniskus inženierzinātņu risinājumus, jaunāko tehnoloģiju izmantošanu utt.				
		Lūdzam pilnveidot un konkretizēt Vides pārskata Kopsavilkumu (8.nodaļa) - galvenokārt nepieciešams pārskatīt un pilnībā apzināt labākos iespējamos tehniskos risinājumus būtisko negatīvo ietekmju uz vidi samazināšanai. Esošā situācija atradnē "Dzeņi" pierāda, ka nosēdīķu terīkošana kā vienīgais risinājums Vecpalsas piesārņojuma ar uzduļķojumu novēršanai nav pietiekama.				
8.	AS "Latvenergo"	Nav iekļauti iepriekš izsniegtie nosacījumi par prasībām jaunizveidojamo zemes vienību minimālajām platībām. Šie nosacījumi atbilstoši 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 11.1.punktam, kas nosaka, ka prasības par zemes vienību minimālo platību nav attiecināmas, ja zemes vienība nepieciešama inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras nodrošināšanai.	Jāpildina teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	Jāpildina teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	-	Pilnveidot pārskatu
9.	AS "Sadales tīkls"	Plānojumu grafiskajās daļās nav attēlotas AS "Sadales tīkls" sekojošas 0.4kV elektropārvades līnijas: Īpašumā "Kalna Kades" (kad.Nr.94580070075) 0.4kV elektropārvades līnija. Vienlaicīgi informējam, ka šajā īpašumā ir izsniegti Tehniskie noteikumi par jauna pieslēguma izbūvi (Nr.102054132); Īpašumos "Grotēs" un "Raudiņas" 0.4 kV elektropārvades līnijas.	-	-	Smiltenes novada domes rīcībā nav 0.4 kV elektropārvades līniju grafiskās informācijas. Iepriekš nebija informācijas par plānotajiem elektrotīklu rekonstrukciju darbiem. Jāprecizē grafiskais materiāls atbilstoši iesniegtajai shēmai	-

	<p>Lūdzam teritorijas plānojumā norādīt uz īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumiem aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem un paredzēt brīvu piekļuvi elektroapgādes objektiem . Atgādinām, ka saskaņā ar aizsargjoslu likumu „Aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem ir aizliegts veikt jebkāda veida derīgo izrakteņu iegūšanas, iekraušanas un izkraušanas, gultnes padziļināšanas, zemes smelšanas, spridzināšanas un meliorācijas darbus, kā arī izvietot lauka apmetnes un mehānizēti laistīt lauksaimniecības kultūras”.</p>	<p>Teritorijas plānojuma grozījumi izstrādāti ievērojot aizsargjoslu likumu, likuma likuma prasības nav nepieciešams dublēt. Grafiskajā materiālā parādītas esošo elektrisko tīklu aizsargjoslas</p>	<p>Teritorijas plānojuma grozījumi izstrādāti ievērojot aizsargjoslu likumu, likuma prasības nav nepieciešams dublēt. Grafiskajā materiālā parādītas esošo elektrisko tīklu aizsargjoslas</p>	<p>-</p>
	<p>Īpašumos "Grotēs" un "Raudiņas" neparedzēt derīgo izrakteņu ieguves teritorijas aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem. Ja tas nav iespējams, lūdzam paredzēt elektroliniju pārvietošanu un atēlot plānojuma grafiskajā daļā plānoto elektroliniju novietojumu Atgādinām, ka saskaņā ar energētikas likumu „esošo energoapgādes komersantu objektu pārvietošanu pēc pamatotas nekustamā īpašuma īpašnieka prasības veic par nekustamā īpašuma īpašnieka līdzekļiem..</p>	<p>-</p>	<p>Jāprecizē grafiskais materiāls atbilstoši iesniegtajai shēmai</p>	<p>-</p>
	<p>Informējam, ka AS "Sadales tīkls" 2014.gadā plāno veikt elektrotīklu rekonstrukciju teritorijā, kas skar arī plānoto derīgo izrakteņu ieguves teritoriju (RD1). Plānoto rekonstrukcijas shēmu skatīt pielikumā. Rekonstrukcijas objekta projektēšanas un būvniecības darbi tiek plānoti 2014.gadā.</p>	<p>-</p>	<p>Nosacījumu vēstulē 11.06.2013. Nr.01VD00-13/3424 nav šādas informācijas. Jāprecizē grafiskais</p>	<p>-</p>

10.	AS "Latvijas elektriskie tīkli"	<p>1. Sakarā ar to ka Launkalnes pagasta teritoriju šķērso 100kV gaisvada elektrolinija, un pamatojoties uz grozījumiem aizsargjoslu likuma 16.panta attiecībā uz 100kV elektroliniju aizsargjoslu palielināšanu, Launkalnes teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.3.4.nodaļā "Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem" nepieciešams veikt atbilstošas izmaiņas: Nodaļā aizsargjoslu platuma aprakstošo daļu izteikt saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 16.panta redakciju.</p> <p>2. Apakšnodaļu „Aizsargjoslās gar gaisvadu līnijām aizliegts” papildināt ar nosacījumu : „kokmateriālu un citu veidu materiālu un vielu glabātavas”.</p> <p>3. Apakšnodaļā „Minimālais attālums no gaisa vadiem elektrolinijām ar spriegumu” veikt šādus labojumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Labot nosaukumu un izteikt to šādi: „Minimālais attālums no gaisvadu elektrolinijām ar spriegumu”;</li> <li>•Labot nosaukumu „Apdzīvotās vietās un izteikt to šādi: „Ciemu teritorijā”;</li> <li>•Labot minimālo attālumu no 110kV elektrolinijām līdz ēkām un būvēm, un „4m” vietā rakstīt „7m”;</li> <li>•Labot minimālo attālumu no 110kV elektrolinijām līdz ēku un būvju tuvākām izvīzītām daļām pa horizontāli līdz maļejam vadam, un „4m” vietā rakstīt „7m”;</li> <li>•Labot nosaukumu „Ārpus apdzīvotām vietām” un izteikt to šādi: „Ārpus ciemu teritorijām”;</li> <li>•Labot minimālo attālumu no 110kV elektrolinijām līdz koku kronim pa horizontāli, un ”3m” vietā rakstīt „aizsargjoslu platums”;</li> <li>•Papildināt punktu par attālumiem no 110kV elektrolinijām ārpus ciemu teritorijām: „minimālais attālums no 110kV elektrolinijām līdz ēku un būvju tuvākām izvīzītām daļām pa</li> </ul>	Teritorijas plānojuma grozījumi tiek veikti konkrētai teritorijai saskaņā ar darba uzdevumu. Grafiskās daļas precizēšana ārpus šīs teritorijas nav pieļaujama. Precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.	materiāls atbilstoši iesniegtajai shēmai	
-----	---------------------------------	---	---	--	--

		horizontāli līdz malējam vadam – 30metri”.			
11.	Dabas aizsardzības pārvalde	Administrācijas sniedz atzinumu, ka Plānojuma grozījumos ir ietverti Administrācijas nosacījumi priekšlikumi. Plānojuma grozījumu 1. redakcija un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata 1. redakcija ir izstrādāta atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.	-	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
12.	Dabas aizsardzības pārvalde	Launkalnes teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu redakcija ir izstrādāta atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un var tikt noteikta kā galīgā redakcija.	Pieņemts zināšanai	-	-
13.	Latvijas Republikas Veselības ministrija Veselības Inspekcija	Izvērtējot higiēnas prasības neiebilstam Smiltenes novada Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam, Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 1. redakcijas un Vides pārskata projekta 1. redakcijas risinājumam.	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai

#### 6. Secinājumi par institūciju sniegtajiem atzinumiem

Atzinumi pieprasīti no institūcijām, kuras sniegušas nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei. Atzinumi saņemti no 9 institūcijām, līdz 15.01.2014. nav saņemti no Vidzemes plānošanas reģiona.

Būtiskākie precizējumi TP grozījumu materiālos jāveic saskaņā ar AS „Latvenergo” atzinumu un Valmieras reģionālās vides pārvaldes atzinumu.

7. Pārskats par privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, kas saņemti par teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju publiskās apspriešanas periodā 05.11.2013. – 16.12.2013.g.

Nr.p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemt vērā/ neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildumu/priekšlikumu neņemts vērā
<i>Priekšlikumi no publiskās apspriešanas sanāksmēm</i>				
1.	Publiskās apspriešanas sanāksme Grundzālē 20.11.2013.	<p>Viensētās ne tikai padziļināt urbumu, bet arī tās nodrošināt ar dzeramo ūdeni aprīkojot akas ar ūdenssūkņiem, ja to dziļums sasniedz 20m</p> <p>Iekļaut nosacījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos veikt trokšņu u.c. ietekmju modelēšanu pirms darbības uzsākšanas</p> <p>Iesaka veikt konkrētai teritorijai lokālplānojumu. Nepieciešams veikt ietekmi uz apkārtnējiem iedzīvotājiem un vidi.</p> <p>Vai ir pēfīta gruntsūdeņu līmeņa samazināšanas ietekme uz mežiem? Pēc ūdens līmeņa svārstībām, mainās lauksaimniecības un meža zemes vērtība, kā to risināt? Varbūt var lemt par zemes nodokļa atvieglojumiem?</p> <p>Jau 1985.gadā aizliedza Vizlas pusē iegūt dolomītu valdošo vēju u.c. ietekmju dēļ. Ceļi nav piemēroti smagajām kravām.</p> <p>Transportam paredzēt svāra ierobežojumus arī uz valsts ceļiem</p> <p>„Kalna Kadēs” iegūvi organizēt no tālākās malas virzienā uz šoseju</p> <p>Ipašumos „Raudiņas” un „Grotēs” nav plānota dolomīta šķembu ieguve. Plānota ir apdares materiālu ieguve, kura iegūšanai nepielieto ne spridzināšanu, ne pneimatiskos āmurus. Vietām īpašumā dolomīts ir jau 25cm dziļumā. Ieguve nenotiktu dziļāk par 3 m un ieguves veids ir zāģēšana, kura procesā nerodas lieli putekļi. Šādu metodi izmanto Zviedrijā.</p> <p>Kurš novērtēs arī ēkas un to pamatus? Spridzināšanas darbu ietekmi esošajā ieguves vietā jūt lielā apkaimē.</p> <p>Nepieciešams samazināt sprādzienu intensitāti</p> <p>Grāvji ir sausi arī tagad. Nedrīkst pieļaut esošo meliorācijas sistēmu izjaukšanu.</p> <p>Ūdens uzkrāšanas dīķus paredzēt atbilstoši ieguves apjomiem.</p> <p>Lūgums lemt par derīgo izraktenu iegūvi atcerēties, ka šeit vēl dzīvo cilvēki, un</p>	Ņemt vērā	
			Ņemt vērā	



4.	Latvijas Malakologu biedrība	<p>Upes posmā no Rauzas dabas lieguma robežas līdz Vecpalsas ietekai Gaujā sastopamas divas ļoti nozīmīgas gliemeņu sugas, kurām ir augsts aizsardzības statuss: ziemeļu upespērlene, kas kopš 1957.gada iekļauta visos Latvijas aizsargājamo dzīvnieku sarakstos. Kopš 1985.gada tā iekļauta Latvijas Sarkanās grāmatas 1.kategorijā. otra gliemeņu suga ir biežā perlamutrene <i>Unio crassus</i> arī tā ir iekļauta visos Latvijas aizsargājamo dzīvnieku sarakstos, kā arī iekļauta Latvijas Sarkanās grāmatas 2.kategorijā.</p> <p>Ziemeļu upespērlenei piemērota ūdens kvalitāte ir tad, ja kalcija saturs ūdenī nepārsniedz 10mg/l, atsevišķos gadījumos pieļaujams līdz 60 mg/l. Bez tam dolomīta noskalojumos varētu būt neizšķīdušas dolomīta daļiņas, tātad atsevišķi vajadzētu vērtēt arī ūdens duļķainību. Vēlamā ūdens temperatūra ir 13<sup>o</sup> – 14<sup>o</sup>C, vasarā īsākā laika periodā var paciest līdz 20<sup>o</sup>C. Optimālā ūdens elektrovadītspēja ir 200–400 μS/cm. Ierosinām rūpīgi novērtēt jaunu dolomīta karjeru izbūves nepieciešamību (Vecpalsas upes tiešā tuvumā) salīdzinājumā ar starptautiski nozīmīgām dabas vērtībām šajā upes posmā, iesakām neveidot jaunus karjerus, ja nav iespējams nodrošināt tikai tīru un atbilstošas kvalitātes ūdens nonākšanu upē.</p>	Ņemt vērā	
5.	Grundzāles ciemata iedzīvotāji (234 paraksts)	<p>No vides pārskatam pievienotajiem atzinumiem izriet, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Derīgo izrakteņu iegūšanas procesā no darbības teritorijas tiks atsūknēts gruntsūdens, kas veidos gruntsūdeņu depresijas piltuvi līdz 3,5 km rādiusā ap karjeru. Šādu darbību rezultātā tiks ietekmēta apkārtējās teritorijas ekosistēma un dzīvojamo ēku saimnieciskā darbība, jo samazinoties gruntsūdens daudzumam, pazemināsies ūdens daudzums akās vai arī pilnībā pazudīs;</li> <li>- Darbības teritorijas atrodas tiešā ciemata Grundzāle tuvumā (robežojas), kas atrodas līdzenā apvidū, kur nav nekādu dabīgu trokšni slāpējošu barjeru, meža joslu vai reljefa, kas aizsargātu no trokšņa, kuru radīs dolomīta drupināšanas iekārtas, ekskavatori, smagās automašīnas un nepārtrauktas gruntsūdeņu atsūknēšanas sūkņu iekārtas.;</li> <li>- Tā kā darbības teritorijā dolomīts tiks iegūts izmantojot atklātās karjeras ieguves principu, proti, slānekļa irdināšana izmantojot spridzināšanas metodi, tad spridzināšanas darbību rezultātā tiks ietekmētas apkārtējās ciemata ēkas un būves. Proti, ēkām var sākt plaisāt pamati un sienas, var sākt dropt sienas apmetums, kā arī ēku konstrukcijas var kļūt nestabilas. Tādējādi tiks apdraudēta ēkā dzīvojošo personu veselība un dzīvība, kā arī kopumā šādu darbību rezultātā ēku vērtība samazināsies.;</li> </ul>	Iespēju robežās ņemt vērā	Pašvaldība nevar veidot jauna veida aizsargjoslu. Aizsargjoslas nosaka Aizsargjoslu likumā.

		<p>- Veicot izrakumu darbus noteiktajā teritorijā, Vecpalsas ūdens tiks piesārņots ar kaļķa nogulsniem, kas savukārt novedīs līdz lašveidīgo zivju nārstu vietu iznīcināšanai, tādējādi iznīcinot šo zivju populāciju upē. Norādām, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 121.marta noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti 2.pielikumu Vecpalsa ir iekļauta Lašveidīgo zivju prioritāro upju sarakstā;</p> <p>- SIA „Marko Invest AB”, kas vēlās veikt dolomīta ieguves darbus ciemata Grundzāles tuvumā, veica dolomīta ieguves darbus arī karjerā „Jaunpurgaiji”, kur veikto darbību sekas liecina par to, ka karjeras izstrādes periodā apkārtējā teritorijā jūkami pazeminājās vai pilnībā pazuda ūdens no akām, tika konstatēts troksnis no karjeras iekārtu darbības nakts stundās, tika novēroti spridzināšanas darbu pārkāpumi, kravas transporta līdzekļi, kuri pārvadāja dolomīta šķembas, radīja putekļus, turklāt veicot izrakuma darbus regulāri tika piesārņota Vecpalsa ar kaļķa suspendētajām daļiņām no atsūknētajiem gruntsūdeņiem.</p> <p>Kamēr nav pilnībā pārtraukta dolomīta ieguves darbība karjeras "Jaunpurgaiji" teritorijā, un izstrādāti īpaši noteikumi, kuri jāievēro visām Grundzāles pagastā esošajām un plānotajām karjerām, kuros ir paredzēta izstrādātāja atbildība pret radīto kaitējumu apkārtnes iedzīvotājiem, dabu, kā arī veicamo darbību secība šo kaitējumu novēršanai ar strikti norādītiem izpildes termiņiem, jaunas dolomīta karjeras ierīkošana dubultos negatīvo ietekmi uz cilvēkiem, ekosistēmu un saimniecisko darbību.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, papildus lūdzam: veikt papildinājumus teritoriju plānojumā, nosakot ārējo faktoru ietekmes aizsargjoslu (vai īpašo noteikumu zonu) 1000m ap Grundzāles un Vizlas ciemata robežām, kurās nedrīkst veikt derīgo izrakumu iegūvi ar atklāto karjeru metodi.</p>		
6.	Vairiņu un Palsmanes iedzīvotāji (11 paraksts)	<p>Mēs, valsts ceļa "Cirgaji-Palsmane-Ūdrupe" malā dzīvojošie iedzīvotāji sakām NĒ – jaunai, lielai 85,4h dolomītkarjeras izveidei, kamēr netiks sakārtots šis ceļa posms.</p> <p>Mēs solām bloķēt šo transporta plūsmu, ja netiks risinātas mūsu prasības:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.uzlikt asfalta segumu ceļa posmā ("Cirgaji-Palsmane-Ūdrupe").</li> <li>2.Ierobežot braukšanas ātrumu tranzītam līdz 30 km/h apdzīvoto māju tuvumā.</li> <li>3.Novirzīt tranzīta kravas pa Rīgas-Veclaicenes un Gulbenes šoseju.</li> </ol>	Nemt vērā	
7.	Aivars Bahurs	<p>Plānotajā derīgo izrakumu ieguves vietā RD1 Smiltenes novada, Grundzāles pagasta īpašumos „Grotēs” un „Raudiņas” tiek plānots iegūt dolomīta apdares materiālus.</p>	Nemt vērā	

8.	<p>Vides aizsardzības klubs (VAK)</p>	<p>Izejvielu iegūšanā netiks izmantota spridzināšanas metode, bet materiālus plānots iegūt zāģējot dolomīta slāni vai iridnot slānkopu. Materiālu iegūšanas dziļums nepārsniegs vidējo gruntstūdeņu līmeni. Tiek apzināti racionālākie dolomīta apdares materiālu ieguves veidi un apstrāde.</p> <p>Ņemot vērā lietas apstākļus, VAK kategoriski iebilst pret Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem kopumā, uzskatot par nepieļaujamu zemes transformāciju uz derīgo izrakteņu ieguves teritorijām jebkurā no iecerētajām vietām. VAK uzskata, ka Grundzāles pagastā nav nepieciešamas jaunas derīgo izrakteņu atradnes vai esošo paplašināšanu, bet pagasta attīstība balstāma uz videi draudzīgu lauksaimniecisko darbību, mežu apsaimniekošanu un lauku tūrisma attīstību, saudzīgi izmantojot arī novada un apkārtnes dabas vērtības.</p> <p>Vecpalsa ir iekļauta prioritāro lašveidīgo zivju ūdeņu sarakstā, upē plašos tās posmos notiek lašveidīgo zivju un upesnēgu nārsis, savukārt nepilnus 5 km virs plānotās darbības atrodas dabas liegums „Rauza”. Dabas liegums „Rauza” ir izveidots īpaši aizsargājamu gliemju sugu – ziemeļu upespērlenes un biežās upespērlenes saglabāšanai. Lai šīs gliemju sugas varētu vairoties, obligāts nosacījums ir sekmīgs lašveidīgo zivju nārsis ilgtermiņā, kam savukārt nepieciešams nepieļaut upes ūdenī izšķīdušā skābekļa līmeņa vai biopieejamības krišanos kā arī nepieļaut straujas ūdens līmeņa svārstības Vecpalsā.</p> <p>Diemžēl derīgo izrakteņu ieguve, kas tiek iecerēta ar gruntstūdeņu līmeņa svārstībām un ūdeņu novadīšanu grāvjos un tālāk Vecpalsā, rada neattaisnojami lielu ūdens piesārņojuma risku ar suspendētajām daļiņām vai pat bīstamākām ķīmiskām vielām, kas var radīt ilgtermiņa negatīvu ietekmi uz lašveidīgo zivju populāciju un Vecpalsas upes kvalitāti kopumā. Plānotās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz dabas liegumu „Rauza” nevar mazināt arī attālumus līdz derīgo izrakteņu ieguves vietai, ne arī tās atrašanās leņķis pa Vecpalsas straumi, jo ūpe ir vienota ekosistēma, bet lašu populācijas iznīcināšana vai negatīva ietekme uz to ūpes lejtecē vienmēr un nenovēršami būs postoša lašu populācijai augstāk par kaitējuma vietu.</p> <p>Nekustamā īpašumā „Kalna Kades”, atrasti divi Eiropas nozīmes īpaši aizsargājami biotopi, kuru tuvumā derīgo izrakteņu ieguves sākšana VAK skatījumā būs neizbēgami saistīta ar šo biotopu kvalitātes pasliktināšanos.</p> <p>Savukārt īpašumi „Raudiņas” un „Grotes” atrodas Vizlas upes tuvumā, kas arī iekļauta prioritāro lašveidīgo zivju ūdeņu sarakstā. Turklāt īpašumos zemes transformācija par labu derīgo izrakteņu ieguve nebūtu pieļaujama arī no ainavas</p>	Iespēju robežās ņemt vērā	Sagatavots un Saņemts pēc publiskās apspriešanas termiņa 28.12.2013.
----	---	--	---------------------------	--

200

		plānošanas un vietējo iedzīvotāju interešu aizsardzības viedokļa, jo tuvumā ir daudz lauku viensētas. VAK lūdz atteikties no Grundzāles pagasta plānojamajam teritorijas plānojuma grozījumiem un neveidot Grundzāles pagastā jaunas derīgo izrakteņu (t.sk. dolomīta) ieguves teritorijas.		
	<i>Aptaujas anketas</i>			
9.	Vīlnis Nārtiņš	3 km zonā (depresīvā piltuve) saimniecības nodrošināt ar dzeramo ūdeni (akas vai dzijurbumi)	Ņemt vērā	
10.	Valda Zelliņa	Nepiekrītam pie nekādu karjeru izveidošanas		
11.	Velga Dzijuma	Sakarā ar karjera izveidi, vajadzētu augstākām iestādēm padomāt par savu tautu un tās labklājību. Par tīru, nepiesārņotu vidi. Gribētu lai mani mazbērni un mazmazbērni izaugtu tīrā nepiesārņotā vidē.	Ņemt vērā	
12.	Jānis Dzijums	Neatbalsīšanas iemesls: putekļi, troksnis, ūdens līmeņa pazemināšanās, ceļu seguma bojājumi, upju piesārņojums	Ņemt vērā	
13.	Daiga Griškeviča	Karjera izveidošana radīs neatgriezeniskas sekas uz vidi, apkārtnējo ainavu un vietējo iedzīvotāju dzīvi	Ņemt vērā	
	<i>e-pastā saņemtie ieteikumi</i>			
14.	Valgunda@ibaltija.lv	Vai ir sarežģīti attēlot uz teritorijas attīstības kartes Grundzāles pagastam arī apzīmējumu skaidrojumus? Var jau būt, ka kaut kur visā plašajā tīmeklī tas ir, bet parstam lietotājam - neprofesionālim, nav atrodams, ko jūsu izpratnē nozīmē RT, S, Dzm.... Lai veicas turpmāko plānu korektā un saprotamā izstrādē!	Ņemt vērā	
15.	G.Kukainis; J.Pērle	Papildināt RD karjera aizsargjoslu shēmu ar aizsargjoslu, kas iet gar šosejas Pleskava – Rīga malu Papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu R punktu, skaidri definējot, kas ir 6 m dziļums, tālā par nosacītās „0” atzīmi pieņemot zemes virskārtu. (Dolomīta atradnes iecirkņa „Bemberu plavas RD karjerā (pēc izpētes apraksta 87,0 – 88,3 m vjl.) noteikt dolomīta iegūšanas dziļumu līdz 81,5 m vjl.) (Dolomīta atradnes „Kalna Kades -1” RD1 karjerā (pēc apraksta 86,9 – 88,0 m vjl.) noteikt dolomīta ieguves dziļumu līdz 81,5 m vjl.) Izvietot divas hidroloģiskajās stacijās, viena pirms dolomīta ieguves vietas RD (pie Caupu tilta) un otra aiz dolomīta ieguves RD Palsas upē (pie šosejas blakus tiltam).	Precizēt grafisko daļu Precizēt apbūves noteikumus	
			Ņemt vērā	

	<p>Galvenie mērījumi, kas būtu jāveic, nokuriem ir prognozējama ietekme – ūdens līmeņa svārstības, temperatūra, Ca jonu koncentrācija (mg/l), ūdens elektrovadītspēja (EVS), pH. Jāiestrādā robežvērtības, kuras nedrīkst pārkāpt. Dolomītu karjeru RD un RD1 darbības rezultātā novadīto gruntsūdeņu ietekme uz dabiskajiem Vecpalsas upes hidroloģiskajiem un hidroķīmiskajiem rādītājiem nedrīkst pārsniegt šādas robežvērtības:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ca jonu koncentrācija &lt; x mg/l</li> <li>2. Ūdens elektrovadītspēja &lt; x S)</li> </ol> <p>Seismoloģiskās stacijas nepieciešamas trīs – Grundzāles ciemā, Spaiļskolas apkārtnē, Aumeisteru pagrieziena apkārtnē. Precīzas atrašanas vietas jāprecizē! Kontrolēs mehānisms varētu būt tāds pats kā hidroloģiskajām stacijām. Jāiestrādā robežvērtības, kuras nedrīkst pārkāpt.</p> <p>Par depresīvās piltuves radītājam sekām – ūdens izzušanu lokālajās ūdens ņemšanas vietās, risinājumi varētu būt, jaunas pilnībā aprīkotas ūdens ņemšanas sistēmas izveide vai pieslēgšana centralizētajai ciemata ūdens apgādes sistēmai (problēmas risinājumam jāizstrādā detalizēta instrukcija ar atbildīgajiem un izpildes termiņiem). Kārtība kādā derīgo izrakteņu ieguvējs veic ūdens ņemšanas sistēmu ierīkošanu depresijas piltuves zonā.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Privātpersona vai juridiska persona, kas atrodas depresijas piltuves zonā dzeramā ūdens trūkuma dēļ vērsas ar iesniegumu pašvaldībā norādot īpašuma kadastra numuru, nosaukumu, kā arī nepieciešamo dzeramā ūdens apjomu vienai pilnai dienai.</li> <li>2. pašvaldība 3 darba dienu laikā iesniegumu nodod juridiskai personai, kurai ir licence uz derīgo izrakteņu ieguvi konkrētajā teritorijā.</li> <li>3. Juridiskā persona – derīgo izrakteņu izstrādātājs - 30 darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas no pašvaldības veic ūdens ņemšanas sistēmas ierīkošanu pilnā apjomā iesniegumā minētajā īpašumā nododot personai apliecinājumu/sertifikātu par drošu ūdens lietošanu pārtikā.</li> <li>4. Juridiskā persona – derīgo izrakteņu izstrādātājs – no iesnieguma saņemšanas brīža privātpersonai vai juridiskajai personai iesniegumā minētajā īpašumā nogādā dzeramo ūdeni iesniegumā minētajā apjomā katru dienu, līdz brīdim, kad ir pilnībā izveidota pilnībā funkcionējoša ūdens ņemšanas vieta un parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts.</li> <li>5. gadījumā ja dzeramais ūdens atkal trūkst, iedzīvotājs atkal vērsas ar iesniegumu</li> </ol>	Nemt vērā	Iespēju robežās ņemt vērā	Kārtība iestrādājama kādā citā dokumentā.
--	--	-----------	---------------------------	---

	pašvaldība.		
	Pēc izstrādes darbu veikšanas vai pārtraukšanas uz ilgāku laiku par 3 gadiem pilnībā jāsakārto izstrādes karjeras vieta, izveidojot par ainaviski pievilcīgu un drošu!!		Nemt vērā
	Būtu lietderīgi dokumentos noteikt, ka karjerā pilnīgam klusumam jābūt no plkst.: 23 – 06, noproto, ka tas nav iestrādājams teritorijas plānojumā. Tiesī tā pat, ja vēlamies noteikt konkrētu spridzināšanas dienu.		Nemt vērā

## 8. Secinājumi par privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem

Kopumā saņemti 8 iesniegumi, no tiem 6 iedzīvotāju iesniegumi, kurus kopā parakstījuši 397 iedzīvotāji un 2 biedrību iesniegumi (Latvijas Malakologu biedrība; Vides aizsardzības klubs). Daži iedzīvotāji parakstījušies divos iesniegumos.

2013. gada 12. decembrī iesniegtais Grundzāles ciemata iedzīvotāju iesniegums ir sastādīts pēc parakstu savākšanas, tādēļ nav pārliecības, vai iedzīvotāji ir parakstījušies par iesniegumā iekļauto informāciju.

Vides aizsardzības klubs iesniegumu sagatavojis un nosūtījis pēc publiskās apspriešanas termiņa (28.12.2013.).

Saņemti 2 e-pasti ar priekšlikumiem.

Aizpildītas 5 aptaujas anketas. Visās anketās norādīts, ka neatbalsta grozījumus Grundzāles pagasta teritorijas plānojumā. Kā neatbalstīšanas iemesls tiek minēts, ka „karjera izveide ir tikai dažu uzņēmumu interesēs”, u.c.

Teritorijas plānojuma grozījumus kopumā neatbalsta lielākā daļa viedokļa iesniedzēji. Iedzīvotāji lielākoties ir pret jaunu dolomīta ieguves vietu izveidošanu, kas negatīvi ietekmēs to ikdienu.

Būtiskākie iebildumi:

- putekļi, troksnis – no lielajām kravas automašīnām;
- ūdens trūkums – gruntsūdeņu pazemināšanās dēļ;
- vides kvalitātes pasliktināšanās – upju piesārņojums;
- spridzināšanas darbu ietekmē bojājās ēku pamati.

Iedzīvotāju lielā aktivitāte publiskās apspriešanas procesā izskaidrojama ar to, ka grozījumu teritorija skar plašas sabiedrības daļas intereses un negatīvā pieredze ar jau esošo dolomīta ieguves karjera darbību.

Īpašumu „Raudiņas” un „Grotēs” īpašnieki snieguši papildus informāciju. Īpašumos nav plānota dolomīta šķembu ieguve, bet apdares materiālu ieguve, kura iegūšanai nepielieto ne spridzināšanu, ne pneimatiskos āmus, kas būtiski maina sagatavotā Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumu risinājumus.

## 9. Vides pārskats

Par Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu saņemti ieteikumi no Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvaldes, kuros pārvalde norāda, ka nepieciešams pilnveidot pārskatu izvērtējot kopsakarības ar jau esošo dolomīta ieguves karjeru „Dzeņi”. Papildināt Vides pārskatu ar detalizētāku aprakstu par aizsargājamiem biotopiem plānotā dolomīta ieguves karjera tuvumā un paredzēt risinājumus to saglabāšanā. Iekļaut Vides pārskatā summāro un komutatīvo ietekmju samazināšanai nepieciešamos pasākumus, pielietojot tehniskus inženierzinātņu risinājumus ar jaunāko tehnoloģiju izmantošanu.

**Pārskats par Smiltenes novada  
Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam  
grozījumu, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma  
2006.-2018. g. grozījumu 2. redakcijas un Grundzāles pagasta  
teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata  
2. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem**

**Sagatavoja: Smiltenes novada domes  
Attīstības un plānošanas nodaļa  
16.07.2014.**

### **Publiskās apspriešanas norises vietas un notikumi**

Balstoties uz Smiltenes novada domes 2014.gada 30.aprīļa lēmumu Nr.7, 11. § Par Smiltenes novada Grundzāles pagasta plānojuma 2008.-2020.gadam un Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu 2.redakcijas un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma Vides pārskata 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai, laika posmā no 2014.gada 8.maija līdz 2014.gada 17.jūnijam Smiltenes novada Attīstības un plānošanas nodaļa organizēja Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 2.redakcijas, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018. g. grozījumu 2. redakcijas un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 2. redakcijas sabiedrisko apspriešanu saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pantu, 5.panta I daļas 3.punktu, 12.panta 3.daļu, 23.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Ministru kabineta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 10.pantu.un Ministru kabineta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 10.pantu.

Sabiedriskajai apspriešanai tika nodoti Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 2.redakcijas, Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018. g. grozījumu 2. redakcijas, kurus sagatavoja Smiltenes novada domes Attīstības un plānošanas nodaļa, un Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 2. redakcijas, kuru sagatavoja *SIA Vides eksperti*, dokumenti.

### **10. Paziņojumi par publisko apspriešanu**

Paziņojums par teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijas publisko apspriešanu publicēts pašvaldības mājas lapā [www.smiltene.lv](http://www.smiltene.lv) (03.05.2014), Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), Vidzemes plānošanas reģiona mājas lapā [www.vidzeme.lv](http://www.vidzeme.lv); laikrakstā „Ziemeļlatvija”(08.05.2014) un informatīvajā izdevumā „Smiltenes novada domes vēstis” (09.05.2014),

Paziņojumi par publisko apspriešanu tika izvietoti arī Smiltenes novada domes telpās (Smiltēnē, Dārza ielā 3), Grundzāles pagasta pārvaldes telpās (Grundzālē, Tilta ielā 5) un Launkalnes pagasta pārvaldes telpās (Launkalnē „Pilskalni”).

### **11. Publikācijas presē**

Prese aktīvi iesaistījās teritorijas plānojuma grozījumu publiskās apspriešanas atspoguļošanā. Laikraksts „Ziemeļlatvija” sagatavojis vairākas publikācijas: (08.05.2014. „Turpinās dolomīta lieta”; 03.06.2014. „Sola turpināt protestus”; 26.06.2014. „Noslēgsies dolomīta lietas publiskā apspriešana”).

### **12. Publiskajā apspriešanā izstādītie dokumenti un pasākumi**

Publiskajai apspriešanai tika nodotas Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 2.redakcija un Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu 2.redakcija, kurās ietilpst:

I daļa - Paskaidrojuma raksts;

II daļa - Grafiskā daļa;

III daļa - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;

IV daļa - Pārskats par vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.

Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu Vides pārskata 2.redakcija.

Papildus teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijas materiāliem tika izvietotas arī Smiltenes novada domes Attīstības un plānošanas nodaļas sagatavotas aptaujas lapas.

Ar teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju bija iespējams iepazīties Smiltenes novada domes telpās, Grundzāles pagasta pārvaldes telpās un Launkalnes pagasta pārvaldes telpās, kā arī Smiltenes novada domes mājas lapā [http://www.smiltene.lv/teritorijas\\_planojumi](http://www.smiltene.lv/teritorijas_planojumi).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika šā gada 29.maijā plkst.17<sup>30</sup> Grundzāles pagasta pārvaldē Tilta ielā 5, Grundzālē un 30.maijā plkst. 16<sup>00</sup> Smiltenes novada domes telpās, Pils ielā 2, Smiltē, tajās piedalījās attiecīgi 24 un 4 dalībnieki (protokoli pielikumā).

13. Pārskats par atsauksmēm un atzinumiem, kas saņemti par teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakciju publiskās apspriešanas periodā  
08.05.2014. – 17.06.2014.g.

Nr.p.k.	Atzinuma iesniedzējs	Iesniegtā atzinuma būtība	Atzinuma ievērošana		
			Laikaines TP	Grundzāles s TP	Grundzāles TP Vides pārskats
1.	Latvijas Valsts ceļi	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
2.	Valsts meža dienests Ziemeļaustrumu virsmehāniskā	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
3.	Latvijas gāze	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
4.	Austrumvidzemes mežsaimniecība	nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
5.	AS "Latvenergo"	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
6.	AS "Sadales tīkls"	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
7.	AS "Latvijas elektriskie tīkli"	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai
8.	Dabas aizsardzības pārvalde	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	Pieņemts zināšanai	-
9.	Dabas aizsardzības pārvalde	Nav iebildumu	Pieņemts zināšanai	-	-
10.	Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvalde	Vēršam uzmanību, ka Pārskatam „Par aprēķiniem...projektējamiem spridzināšanas darbiem dolomīta atradnes „Dzeņi” iecirkņos Klana Kades un Bemberu pļavas nav pievienots izstrādātāja Valērija Ņikujina sertifikāts (atbilstošajai profesionālai izglītbai), kā arī minētais pārskats nav datēts un parakstīts. Attiecībā uz Teritorijas izmantošanas un Apbūves noteikumu (TIAN) 5.punkta aa) apakšpunktu – pārvalde aicina precīzi definēt konkrētus nosacījumus divu Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo biotopu (3260	-	Ņemt vērā	-
			-	Ņemt vērā	-

		<p>Upju straujietes un dabiski upju posmi un 910EO* Aluviāli krastmalu un paliņu meži) aizsardzībai, pamatojoties uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma prasībām (nevīs Aizsargjoslu likumu) un vadoties pēc sugu un biotopu atrašanās vietā vai to tuvumā un saskarsmes joslā ar cietiem biotopiem; neveikt saimniecisko darbību 200 m attālumā no minētajiem biotopiem, kā arī lapu koku un jaukto koku mežu starp upi un zālāju)</p>		
11.	Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvalde	<p>6.punktā <i>Risinājumi ietekmju mazināšanai un novēršanai</i> – pārsvārā iekļauti monitoringa, kontroles un organizācijas pasākumi, bet maz konkrētu prasību un rīcības pasākumu identificēto ietekmju samazināšanai vai maksimālai novēršanai; piemēram apbūves noteikumos paredzēts iekļaut kontroles mehānisma nodrošināšanu piesārņojuma konstatēšanai Vecpalsā, bet nav nosacījums par attīrīšanas iekārtu būvniecības nepieciešamību utt.</p> <p>7.punktā <i>Territorijas plānojumā neīstenošanas scenārijs</i> – nav iespējams piekrist viedoklim, ka palielināsies risks (vai saglabāsies esošajā līmenī) Vecpalsas piesārņojumam ar novadāmiem gruntsūdeņiem no esošā karjera, jo šobrīd ir problēmas ar šī piesārņojuma kontroli. Pārvalde uzsver, ka piesārņojumu Vecpalsas upē izraisa nevis piesārņojuma kontrole, bet pati piesārņojošā darbība, proti, dolomīta ieguve ar gruntsūdeņu atsūkšanu un novadīšanu Vecpalsas upē. Turklāt atbilstoši normatīvo aktu prasībām vidē (Vecpalsas upē) ir aizliegts novadīt neatfiltrētus ražošanas notekūdeņus. Šajā gadījumā jāņem vērā, ka netiks realizēta apjomīga un kompleksa darbība, kas var radīt nozīmīgas un paliekošas ietekmes uz apkārtni vidi.</p> <p>9.punktā <i>Kopsavilkums, t.sk. ietekmju apkopojums</i> – nav identificētas iespējamās ietekmes uz teritorijas un tuvākās apkārtnes dabas vērtībām - Konstatētajiem Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām – paredzēti risinājumi šo aizsargājamo dabas vērtību aizsardzībai un saglabāšanai, kā arī nav ievēroti ekspertu atzinumus izvirzītie nosacījumi (arī ieteikumi un rekomendācijas)</p>	Ņemt vērā	<p>Papildināt Vides pārskata 6.punktu un Kopsavilkumu ar nosacījumu par attīrīšanas iekārtu nepieciešamīb u.</p> <p>Precizēt Vides pārskata 7.punktu</p> <p>9.punkts jāpapildina ar ekspertu nosacījumiem, ieteikumiem un rekomendācijā m.</p>

12.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	<p>Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumu 2.redakcijas „Paskaidrojuma raksta” 2.8.1. apakšnodalā „Vietējie ģeodēziskie punkti grozījumu teritorijas tuvumā” veicami labojumi tabulas nosaukumā un kolonu nosaukumos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabulas nosaukums – „Vietējā ģeodēziskā tīkla punktu saraksts”;</li> <li>• „Ģeodēziskā punkta Nr.” aizstāt ar „Punkta nosaukums”;</li> <li>• „Ģeodēziskā punkta klase” aizstāt ar „Ģeodēziskā punkta veids”;</li> <li>• Kolonna „Ģeodēziskā punkta augstums” ir lieka;</li> <li>• Nomainīt ierakstus tabulā : „III klase (marka) nomainīt uz „sm” (sienas marka), „IV klase (sienas reperis)” nomainīt uz „sr” (sienas repers), „II klase (sienas reperis)” nomainīt uz „sr”;</li> <li>• Ģeodēziskā punkta novietojums” aizstāt ar „Punkta atrašanās vietas apraksts”.</li> </ul>	Nemt vērā	Nemt vērā	
		<p>Launkalnes pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu 2.redakcijas I daļas „Paskaidrojuma rakstā” nav minēts, ka teritorijā neatrodas ne valsts, ne vietējais ģeodēziskā tīkla punkts, kaut arī 14.05.2014. Nr.6-2-5.1 vēstulē minēts, ka teksts iekļauts „Paskaidrojuma rakstā”.</p>	Nemt vērā		

#### 14. Secinājumi par institūciju sniegtajiem atzinumiem

Atzinumi pieprasīti no institūcijām, kuras sniegušas nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei un darba uzdevumā norādītajām institūcijām. Atzinumi saņemti no 11 institūcijām.

Būtiski precizējumi TP grozījumu materiālos nav jāveic.

15. Pārskats par privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, kas saņemti par teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju publiskās apspriešanas periodā 08.05.2014. – 17.06.2014.g.

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemt vērā/ neņem vērā	Pamatojums, ja iebildumu/priekšlikumu neņems vērā
<i>Priekšlikumi no publiskās apspriešanas sanāksmēm</i>				
1.	Publiskās apspriešanas sanāksme Grundzālē 29.05.2014.	<p>Uzstādīt seismoloģisko staciju nosacījumu iekļaut Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p> <p>Varbūt, ka vajag izveidot valni visapkārt ieguves teritorijai</p> <p>Jānosaka transporta loģistika un transporta virzība jānorāda tikai pa asfaltēto ceļu</p>	<p>Ņemt vērā</p> <p>Ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā</p>	<p>Transporta loģistika tiek izstrādāta konkrētai darbībai un iekļauta VVD tehniskajos noteikumos saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 „Kārtība kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums”, vai MK noteikumiem Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi”</p> <p>Ceļus izmanto arī citi pārvadātāji.</p>

	iekļaut TIAN prasību noasfaltēt konkrētu ceļa posmu	Ņemt vērā	TIAN attieksies arī uz citām derīgo izrakteņu ieguves vietām. Konkrētu ceļa posmu noasfaltēt var norādīt VVD izsniegtajos tehniskos noteikumos (saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 vai Nr.83), kuri tiek izsniegti konkrētai darbībai.
<i>Iesniegumi</i>			
3. Grundzāles ciemata iedzīvotāji 144 paraksti	<p>No vides pārskatam pievienotajiem atzinumiem izriet, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Darbības teritorijas atrodas tiešā ciemata Grundzāle tuvumā (robežojas), kas atrodas līdzenā apvidū, kur nav nekādu dabīgu troksni slāpējošu baijeru, meža joslu vai reljefa, kas aizsargātu no trokšņa, (Noteikumi neparedz, ka būs ierīces, kas kontrolēs un fiksēs skaņas stiprumu). kuru radīs dolomīta drupināšanas iekārtas, ekskavatori, smagās automašīnas un nepārtrauktas gruntsdeņu atsūkņēšanas sūkņu iekārtas. Kā rezultātā pazemināsies iedzīvotāju dzīves kvalitāte</li> <li>- Tā kā darbības teritorijā dolomīts tiks iegūts izmantojot atklātās karjeras ieguves principu, proti, slānekļa iridnāšana izmantojot spridzināšanas metodi, tad spridzināšanas darbību rezultātā tiks ietekmētas apkārtnējās ciemata ēkas un būves. <b>Noteikumi neparedz, ka būs ierīces, kas kontrolēs un fiksēs sprādziena stiprumu. Proti, ēkām var sākt plaisāt pamati un sienas, var sākt dropt sienas apmetums, kā arī ēku konstrukcijas var kļūt nestabilas. Tādējādi tiks apdraudēta ēkā dzīvojošo personu veselība un dzīvība, kā arī šādu darbību rezultātā samazināsies ēku vērtība. <b>iedzīvotāju materiālais stāvoklis;</b></b></li> </ul>	Ņemt vērā	VVD izsniegtajos tehniskos noteikumos (saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 vai Nr.83), tiek iestrādāti konkrēti nosacījumi, kurus neizpildot darbību nedrīkst uzsākt.  VVD izsniegtajos tehniskos noteikumos (saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 vai Nr.83), tiek iestrādāti konkrēti nosacījumi, kas jāizpilda, lai darbību varētu uzsākt. Spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību nosaka MK noteikumi Nr.25 „Noteikumi par

<p>spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību". Atbilstoši „Civiltām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likuma” 27.pantam komersantam ”... ir pienākums atļūdzināt trešajām personām zaudējumus”, 28.pantam komersantam „...ir pienākums apdrošināt civiltiesisko atbildību...”</p>		<p>ņem vērā</p>
<p>- Veicot izrakumu darbus noteiktajā teritorijā, Vecpalsas ūdens tiks piesārņots ar kaļķa nogulsniem, kas savukārt novedīs līdz lašveidīgo zivju nārsta vietu iznīcināšanai, tādējādi iznīcinot šo zivju populāciju upē. Norādām, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 121.marta noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti 2<sup>1</sup>.pielikumu Vecpalsa ir iekļauta Lašveidīgo zivju prioritāro upju sarakstā;</p>		<p>ņem vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, kā arī papildinot un detalizējot TIAN derīgo izrakteņu ieguves teritorijām.</p>
<p>- Uzņēmums, kas vēlas veikt dolomīta ieguves darbus ciemata Grundzāles tuvumā, veica dolomīta ieguves darbus arī karjerā „Jaunpurgaiji”, kur veikto darbību sekas liecina par to, ka karjeras izstrādes periodā apkārtējā teritorijā jūtami pazeminājās vai pilnībā pazuda ūdens no akām, tika konstatēts troksnis no karjeras iekārtu darbības nakts stundās, tika novēroti spridzināšanas darbu pārkāpumi, kravas transporta līdzekļi, kuri pārvadāja dolomīta šķembas, radīja putekļus,</p>		

<p>- Papildus norādām kamēr nav pilnībā pārtraukta dolomīta ieguves darbība karjeras "Jaunpurgaiji" teritorijā, un kamēr nav Smiltenes novadā izstrādāti un tekļauti Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos īpaši noteikumi, kuri jāievēro visām Grundzāles pagastā esošajām un plānotajiem karjeriem, kuros ir paredzēta izstrādātāja un derīgo izrakteņu ieguves licences turētāja atbildība pret radīto kaitējumu apkārtnes iedzīvotājiem, infrastruktūrai, dabai, kā arī veicamo darbību secība šo kaitējumu novēršanai, kompensēšanai ar strikti norādītiem izpildes termiņiem, kā arī atbildīgo kontrolējošo institūciju rīcība šo noteikumu neizpildes gadījumā, jaunas dolomīta karjeras ierīkošana dubultos negatīvo ietekmi uz cilvēkiem, cilvēku materiālo stāvokli, cilvēku dzīves līmeni, ekosistēmu un saimniecisko darbību.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, kā arī papildinot un detalizējot TIAN derīgo izrakteņu ieguves teritorijām.</p>	<p>Darbība karjerā „Jaunpurgaiji” ir apturēta. (VVD VRVP 13.03.2014. informācija). TIAN tiek izstrādāti visām derīgo izrakteņu ieguves vietām, kas turpmāk var tikt izveidotas pagastā. Licences turētāja un izstrādātāja atbildību, kompensēšanas mehānismus un kontrolējošo iestāžu darbību nosaka LR normatīvie akti.</p>
<p>- Ievērojot iepriekš minēto, papildus lūdzam: veikt papildinājumus teritoriju plānojumā, nosakot ārējo faktoru ietekmes aizsargjoslu (vai īpašo noteikumu zonu) 1000m ap Grundzāles un Vizlas ciemata robežām, kurās nedrīkst veikt derīgo izrakteņu ieguvi ar atklāto karjeru metodi.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>	<p>Pašvaldība nevar veidot jauna veida aizsargjoslu. Aizsargjoslas nosaka Aizsargjoslu likumā. Īpašo noteikumu zonu var veidot turpmākajos novada teritorijas plānošanas dokumentos.</p>
<p>- Tāpat nav saprotama Smiltenes novada spēja izlemt kādi iedzīvotāju izteiktie ierosinājumi attiecībā uz Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu papildinājumiem ir pareizi un kādi ierosinājumi nav pareizi, un kuri ierosinājumi ir jāņem vērā un kādi nav. - Līdzšinējā esošā tendence sadarbībā ar Smiltenes novadu liecina par iedzīvotāju viedokļa mazvērtīgumu šo Smiltenes novada Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu izstrādē, kas mums no Smiltenes novada iedzīvotājiem nav pieņemama.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Informācija par priekšlikumu un iebildumu ņemšanu vērā, vai neņemšanu</p>	<p>MK noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nosaka plānošanas dokumentu saturu un izstrādes kārtību. MK noteikumus</p>

	<p>Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” ir noteikta kārtība, kādā var iegūt derīgos izrakteņus.</p>	
<p>vērā tiek iekļauta ziņojumā par publisko apspriešanu.</p> <p>Pieņemts zināšanai</p>	<p>Īss dolomīta ieguves procesa apraksts atradnē „Kalna Kades” un „Bemberu plavas”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pirms ieguves darbu uzsākšanas Sabiedrības pārstāvis, Grundzāles pagasta pārvaldes pārstāvis un pārstāvis no VVD Valmieras RVP apsekos apkārtējās mājas un tiks nomērīts ūdens līmenis saimniecību ieguves avotos. Čik lielā rādiusā notiks apsekošana, noteiks Zemes dziļu izmantošanas licence, kuru izsniedz Valsts Vides dienests;</li> <li>• Atradnē „Kalna Kades” un „Bemberu plavas” dolomīta ieguve tiek plānota 6 m dziļumā. Virskārtas biežums ir 1,9 m, tādejādi dolomīts tiks iegūts tikai 4 metru dziļumā visā atradnes platībā. Gruntsūdens līmenis tiks pazemināts par 1 metru, tādejādi depresijas piltuves rādiuss nepārsniegs 0,5 km;</li> <li>• Dolomīta transportēšana notiks, galvenokārt pa Vidzemes autoceļu A2;</li> <li>• Ieguves darbus plānots veikt 1-2 reizes gadā, kuri var ilgt aptuveni, 1,5 -2 mēnešus, kura laikā tiks iegūts un saražots minerālmateriāls aptuveni 1 gadam;</li> <li>• Dolomīts tiks iegūts ar hidraulisko āmuru vai arī tiks pielietoti spridzināšanas paņēmieni</li> </ul> <p>Sabiedrība apsola un garantē Grundzālē un Palsmanes pagasta iedzīvotājiem to, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja apkārtnē iedzīvotāju viensētu akās un urbumos pazudīs ūdens, tad Sabiedrība ierīkos ūdens ieguves urbumus;</li> <li>• Tiks uzbērts ap atradnes robežām aizsargvalnis, kas būtiski mazinās troksni un putekļus;</li> <li>• Gadījumos, kad minerālmateriāls tiks transportēts caur Palsmani, tad ceļš tiks laisīts, lai mazinātu putekļu daudzumu, kā arī nākotnē Sabiedrība plāno asfaltēt tos ceļa posmus, kur ceļš iet caur apdzīvotām vietām;</li> <li>• Atradnē „Kalna Kades” un „Bemberu plavas” spridzināšanas darbi notiks atbilstoši pārskatam „Pārskats par aprēķiniem maksimāli</li> </ul>	
<p>4. SIA „Mark Invest Latvia” „Esam PRET to kā tika strādāts iepriekš un esam PAR to kā tiks strādāts turpmāk” 184 paraksti.</p>		

	<p>pieļaujams sprāgstvielu lādiņiem seismiski drošam attālumam projektējamiem spridzināšanas darbiem dolomīta atradnes „Dzeņi” iecirkņos „Kalna Kadeš” un „Bemberu plavas”, kuru izstrādāja seismologs Valērijs Ņikuljins.</p> <p>Sabiedrība aicina Grundzāles un Palsmanes pagasta iedzīvotājus griezties pie Sabiedrības, ja dolomīta ieguves laikā radīsies problēmas, kuras rodas Sabiedrības darbības rezultātā.</p>		
	<i>Ieteikumi e-pastā</i>		
G.Kukainis, A.Melbārdis	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apbūves noteikumiem noteikti nepieciešams tekstā un virsrakstā papildināt, ka tie ir obligāti izpildāmi pirms jebkādu reālu darbu uzsākšanas;</li> <li>2. Gadījumos, kad transporta loģistika skar grants ceļa seguma posmus mūsu novadā, konkrētajos ceļu posmos obligāti jāveic ceļa pret atpūtekļošana vismaz 1 reizi mēnesī;</li> <li>3. Sagatavotajā teritorijas plānojuma 2.redakcijā nepieciešams konkrēti atrunāt minētos veicamo darbību biežums un laika termiņus, maksimāli konkretizējot;</li> <li>4. Grundzāles teritorijas plānojuma 2.redakcija nesniedz pilnīgu skaidrību par kontroles mehānismu, to nepieciešams konkretizēt, lai būtu skaidrs, vai norādīt dokumentu, kurā tas tiks izvērts, precizēts;</li> </ol>	<p>Ņemt vērā</p> <p>Ņemt vērā</p> <p>Ņemt vērā</p> <p>Ņemt vērā</p>	<p>Minēto veicamo darbību (monitoringa pasākumu) biežumu un laika termiņus, konkrēti nosaka valsts normatīvie akti un VVD tehnikajos noteikumos (saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 vai Nr.83), kurus izstrādā konkrētai darbībai un konkrētai vietai.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu „Vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā nosaka funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentē teritorijas</p>

			<p>izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus". Kontroles mehānismi norādīti likumā „Par zemes dzīlēm” un citos normatīvajos aktos</p> <p>Uzņēmējs rakstiski informējis, ka ūdens tiks atsūkņēts. Iegūvi drīkst organizēt arī bez gruntsūdeņu atsūkņēšanas. Veidu kā iegūst derīgos izrakteņus norāda „Derīgo izrakteņu ieguves projekta” saskaņā ar MK noteikumiem Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”</p> <p>Sertificēšanas un verificēšanas kārtību nosaka Likums Par mērījumu vienotību” un MK noteikumi Nr. 981 "Noteikumi par mērīšanas līdzekļu atkārtoto verificēšanu, verificēšanas sertifikātiem un verificēšanas atzīmēm"</p>
<p>5. Uzņēmējs sabiedriskajā apspriedē teica, ka darbus varot veikt bez gruntsūdeņu atsūkņēšanas, tad jau to var rakstīt apbūves noteikumos, kā prasību;</p>	<p>Ņemt vērā</p>		
<p>6. Gadījumos, kur nepieciešams, lai sertificētu kādu kontrolierīci (piemēram hidroloģisko un seismisko staciju) nepieciešams minēt, kura tieši būs tā iestāde, kas sertificēs un verificēs, vai arī minēt prasības, kādām jābūt, lai to veiktu;</p>	<p>Ņemt vērā</p>		

	<p>7. Par ūdens atjaunošanu mājstaimniecībām, kam tas pazudis dolomīta kajjera rezultātā jāmin precīzs laika periods, kādā jānodrošina ūdens;</p>	Ņemt vērā	<p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”.          Normatīvus ūdens nodrošināšanā nosaka MK noteikumi Nr. 38 „noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-99 “Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves”          Nosaka VVD tehniskajos noteikumos (saskaņā ar MK noteikumiem Nr.91 vai Nr.83), kurus izstrādā konkrētai darbībai un konkrētai vietai.</p>
	<p>8. Dolomīta ieguves licences darbības laikā noteikt, ka darbības veicējs ir atbildīgs par ūdens nodrošināšanu depresīvās piltuves zonā esošajām viensētām;</p>	Ņemt vērā	
	<p>9. Pēc urbuma ierīkošanas un apsaistes montāžas sniegt ūdens kvalitātes pārbaudi un saņemt atzinumu, ka tas lietojams dzeršanai;</p>	Ņemt vērā	

## **7. Secinājumi par privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem**

Kopumā saņemti 2 iesniegumi, no tiem 1 iedzīvotāju iesniegums, kuru parakstījuši 144 iedzīvotāji un Teritorijas plānojuma grozījumu ierosinātāja SIA „Mark Invest Latvia” iesniegums – skaidrojums par darbības metodēm ar kādām tiks strādāts derīgo izrakteņu ieguvei un iedzīvotāju dzīves vides saglabāšanas veidiem, kuru parakstījuši 184 Grundzāles un Palsmanes iedzīvotāji. Daži iedzīvotāji parakstījušies abos iesniegumos.

Saņemts 1 e-pasts ar priekšlikumiem.

Teritorijas plānojuma grozījumus neatbalsta iedzīvotāju iesnieguma 144 parakstītāji. Iedzīvotāji ir pret jaunu dolomīta ieguves vietu izveidošanu, kas negatīvi ietekmēs to ikdienu. Neatbalstīšanas iemesls ir neticība, ka dolomīta ieguve neatstās būtisku ietekmi uz lašveidīgo Vecpalsas upi un vidi kopumā.

Būtiskākie iebildumi:

- putekļi, troksnis – no lielajām kravas automašīnām;
- ūdens trūkums – gruntsūdeņu pazemināšanās dēļ;
- vides kvalitātes pasliktināšanās – upju piesārņojums;
- spridzināšanas darbu ietekmē bojājās ēku pamati.

Teritorijas plānojumu grozījumu ierosinātāja darbības metodēm piekrīt 184 iedzīvotāji.

Iedzīvotāju lielā aktivitāte publiskās apspriešanas procesā izskaidrojama ar to, ka grozījumu teritorija skar plašas sabiedrības daļas intereses un negatīvā pieredze ar jau esošo dolomīta ieguves karjera darbību.

## **8. Vides pārskats**

Par Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu saņemtas atsauksmes no Valsts vides dienesta Valmieras Reģionālā Vides pārvaldes, kuros pārvalde norāda, ka norādītas maz konkrētas prasības un rīcības pasākumi identificēto ietekmju mazināšanai vai maksimālai novēršanai. Nav identificētas iespējamās ietekmes uz teritorijas un tuvākās apkārtnes dabas vērtībām un paredzēti risinājumi šo aizsargājamo dabas vērtību aizsardzībai un saglabāšanai, kā arī nav ievēroti ekspertu atzinumos izvirzītie nosacījumi (arī ieteikumi un rekomendācijas)

*A. Lapins*  
*19.12.13.*

Smiltenes novada domes,  
Atīstības un plānošanas nodaļas vadītājam  
Andrim Lapiņam

Aivara Bahura  
p.k.231278-12252  
Launkalnes pagasts „Mežāres I”

#### IESNIEGUMS

Plānotajā derīgo izrakteņu ieguves vietā RD1 Smiltenes novada, Grundzāles pagasta īpašumos „Grotēs” un „Raudiņas” tiek plānots iegūt dolomīta apdares materiālus.

Izejvielu iegūšanā netiks izmantota spridzināšanas metode, bet materiālus plānots iegūt zāģējot dolomīta slāni vai irdinot slāņkopu.

Materiālu iegūšanas dziļums nepārsniegs vidējo gruntsūdeņu līmeni.

Tiek apzināti racionālākie dolomīta apdares materiālu ieguves veidi un apstrāde.

12.12.2013



Smiltenes novads  
S A N E M Ī S  
2013.12.13. *diemle*  
Reģistrs Nr. *2726*

1. Lapina  
Ziņotums



## Latvijas Malakologu biedrība

Kronvalda bulv. 4. Rīga LV 1586, m. t. 26465835, tālr. 67034881, f. 67034862, E-pasts: [Mudite.Rudzite@lu.lv](mailto:Mudite.Rudzite@lu.lv),  
<http://glimji.daba.lv/>

11.12.13.

*Smiltenes novada pašvaldībai*

Nr. 01, 10.12.2013

### *Par Rauzas/Vecpalsas upes problēmām*

Latvijas Malakologu biedrība (turpmāk LMB) ar šo vēstuli iesniedz priekšlikumus sabiedriskajai apspriešanai teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē, kas izsludināta Smiltenes novada mājas lapā

[http://www.smiltene.lv/attistibas\\_planosana/open/2457](http://www.smiltene.lv/attistibas_planosana/open/2457)

un kas saistīta ar dolomīta karjeru projektu Vecpalsas upes tiešā tuvumā. Informējam, ka šajā upes posmā no Rauzas dabas lieguma robežas līdz Vecpalsas ietekai Gaujā sastopamas divas ļoti nozīmīgas gliemeņu sugas, kurām ir augsts aizsardzības statuss: ziemeļu upespērlene *Margaritifera margaritifera* iekļauta Bernes konvencijas III pielikumā un Eiropas Savienības sugu un biotopu direktīvas 92/43/EEC II un V pielikumā. Kopš 1957. gada tā iekļauta visos Latvijas aizsargājamo dzīvnieku sarakstos, tā ir suga, kurai draud iznīkšana ne tikai Latvijā, bet arī visā sugas areālā kopumā. Kopš 1985. gada tā iekļauta Latvijas Sarkanās grāmatas 1. kategorijā. Otra gliemeņu suga ir biežā perlamutrene *Unio crassus*, kas iekļauta Eiropas Savienības sugu un biotopu direktīvas 92/43/EEC II un IV pielikumā, tā iekļauta visos Latvijas aizsargājamo dzīvnieku sarakstos, kā arī iekļauta Latvijas Sarkanās grāmatas 2. kategorijā. Tām būtu kaitīgs jebkāds paaugstināts kalcija karbonāta saturs ūdenī. Mūsu rīcībā ir informācija, ka jau pašlaik notiek Vecpalsas piesārņošana ar ūdeni no dolomīta karjera. Jaunu karjeru veidošana novestu pie vēl lielākas piesārņošanas. Abām minētajām sugām ir sarežģīts attīstības cikls, to attīstībai nepieciešamas saimniekzivis, t.i., kāpuri vispirms ir peldoši, pēc tam tie

13.10.2013.  
2709  
6-2-51

pieķeras zivij uz žaunām vai spurām un izveido cistas stadiju, tātad svarīgs ir arī zivju populācijas stāvoklis. Ziemeļu upespērlenes attīstībai nepieciešamas lašveidīgās zivis, biežajai perlamutrenei - vēl piecas straujteču zivju sugas. Šīs saimniekzivju sugas atkārtoti konstatētas zivju monitoringa uzskaitēs Vecpalsā. Dolomīta noskalojumi veido nosēdumus, kas iznīcina nārsta vietas. Vienlaicīgi tie piesārņo arī gliemeņu mazuļiem nepieciešamos mikrobiotopus – smilts un sgants saskalojumus starp lielākiem akmeņiem.

Ziemeļu upespērlenei piemērota ūdens kvalitāte ir tad, ja kalcija saturs ūdenī nepārsniedz 10 mg/l, atsevišķos gadījumos pieļaujams līdz 60 mg/l. Bez tam dolomīta noskalojumos varētu būt neizšķīdušas dolomīta daļiņas, tātad atsevišķi vajadzētu vērtēt arī ūdens duļķainību. Vēlamā ūdens temperatūra ir 13° – 14°C, vasarā īsākā laika periodā var paciest līdz 20°C. Optimālā ūdens elektrovadītspēja ir 200 – 400  $\mu\text{S/cm}$ .

Ja upē regulāri tiek iepludināts ūdens, kas pārsniedz šos rādītājus kaut vai īsu laiku, tas radīs gliemenēm ievērojamu stresu un var paaugstināt gliemeņu mirstību.

Ierosinām rūpīgi novērtēt jaunu dolomīta karjeru izbūves nepieciešamību salīdzinājumā ar starptautiski nozīmīgām dabas vērtībām šajā upes posmā, iesakām neveidot jaunus karjeros, ja nav iespējams nodrošināt tikai tīra un atbilstošas kvalitātes ūdens nonākšanu upē.

Ar cieņu,

Latvijas Malakologu biedrības  
Valdes priekšsēdētāja

M.Rudzīte



## VIDES AIZSARDZĪBAS KLUBS

Biedrība "Vides aizsardzības klubs" Raiņa bulvāris 21 - 5 Rīga, LV-1030, Latvija, www.vak.lv  
tālrunis +371 7226042 e-mail: vak@vak.lv  
reģ. nr: 40088003594, norēķinu konts: LV62UNLA0002002700198, SEB Unibanka

Smiltenes novada domei

Dārza iela 3, Smiltene, Smiltene novads, LV-4729

Nr. 2.5-63 28.12.2013.

### Par Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem

Biedrība „Vides Aizsardzības klubs” (VAK), saņemot daudzskaitlīgas negatīvas atsauksmes no vietējiem iedzīvotājiem, kā arī iepazīstoties ar 05.12.2013 un 26.12.2013. rakstu laikrakstā „Ziemeļlatvija” [1], iepazīnās sīkāk ar iecerētajiem Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem to 1. redakcijā un sabiedriskās apspriešanas rezultātiem.

Nemot vērā lietas apstākļus, VAK kategoriski iebilst pret Grundzāles pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem kopumā, uzskatot par nepieļaujamu zemes transformāciju uz derīgo izrakteņu ieguves teritorijām jebkurā no iecerētajām vietām. VAK uzskata, ka Grundzāles pagastā nav nepieciešamas jaunas derīgo izrakteņu atradnes vai esošo paplašināšana, bet pagasta attīstība valstāma uz videi draudzīgu lauksaimniecisko darbību, mežu apsaimniekošanu un lauku tūrisma attīstību, saudzīgi izmantojot arī novada un apkārtnes dabas vērtības.

VAK vērs uzmanību, ka gar nekustamo īpašumu „Bemberu pļavas” un „Kalna Kades” teritorijām tek Vecpalsa – viena no vērtīgākajām Latvijas upēm ar dabiskiem straujteces posmiem, turklāt upe ir iekļauta prioritāro lašveidīgo zivju ūdeņu sarakstā (Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumi Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2. pielikums), upē plašos tās posmos notiek lašveidīgo zivju un upesnēģu nārsts, savukārt nepilnus 5km virs plānotās darbības (derīgo izrakteņu ieguves) vietas uz Vecpalsas upes atrodas dabas liegums „Rauza”. Dabas liegums „Rauza” ir izveidots īpaši aizsargājamu gliemju sugu – ziemeļu upespērlenes (Bernes konvencijas III pielikuma un ES direktīvas 92/43/EEC II un V pielikuma suga) un biežās perlamutrenes (ES direktīvas 92/43/EEC II un IV pielikuma suga) saglabāšanai. Lai šis aizsargājamo gliemju sugas varētu vairoties, obligāts nosacījums ir sekmīgs lašveidīgo zivju nārsts ilgtermiņā, kam savukārt nepieciešams nepieļaut upes ūdenī izšķīdušā skābekļa līmeņa vai biopieejamības krišanos kā arī nepieļaut straujas ūdens līmeņa svārstības Vecpalsā.

Diemžēl derīgo izrakteņu ieguve, kas tiek iecerēta ar gruntsūdens līmeņa svārstībām un ūdeņu novadīšanu grāvjos un tālāk Vecpalsā, rada neattaisnojami lielu ūdens piesārņojuma risku ar suspendētajām daļiņām vai pat bīstamākām ķīmiskām vielām (īkvienā atradnē ir zināms kļūmju un negadījumu risks), kas var radīt ilgtermiņa

Smiltenes novada dome  
2013. gada 28. decembris  
Reģistrētais Nr. 9875  
Lapas Nr. 6-8-51

negatīvu ietekmi uz lašveidīgo zivju populāciju un Vecpalsas upes kvalitāti kopumā. VAK vēlas vārst uzmanību, ka problēmu nerisina arī upē novadāmo ūdeņu nostādīnāšana un filtrēšana, jo lašveidīgām zivīm ir svarīga stabila ūdens temperatūra, tomēr nostādīnātais ūdens ar lielāko varbūtību būs siltāks par upes ūdeni. Plānotās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz dabas liegumu „Rauza” nevar mazināt arī attālumš līdz derīgo izrakteņu ieguves vietai, ne arī tās atrašanās lejup pa Vecpalsas straumi, jo upe ir vienota ekosistēma, bet lašu populācijas iznīcināšana vai negatīva ietekme uz to upes lejtecē vienmēr un nenovēršami būs postoša lašu populācijai augstāk par kaitējuma vietu.

VAK vēlas vārst Jūsu uzmanību, ka likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” ir ietverts piesardzības princips, kas šajā gadījumā nozīmē pat atteikšanos no iecerētajiem teritorijas plānojuma grozījumiem.

Nekustamajā īpašumā „Kalna Kades”, atrasti divi Eiropas nozīmes īpaši aizsargājami biotopi - 3260 Upju straujteces un dabiski upju posmi un 91E0\* Aluviāli krastmalu un palieņu meži, kuru tuvumā derīgo izrakteņu ieguves sākšana VAK skatījumā būs neizbēgami saistīta ar šo biotopu kvalitātes pasliktināšanos.

Savukārt īpašumi „Raudīpas” un „Grotēs” atrodas Vizlas upes tuvumā, kas arī iekļauta prioritāro lašveidīgo zivju ūdeņu sarakstā. Turklāt īpašumos „Raudīpas” un „Grotēs” zemes transformācija par labu derīgo izrakteņu ieguvei nebūtu pieļaujama arī no ainavas plānošanas un vietējo iedzīvotāju interešu aizsardzības viedokļa, jo tuvumā ir daudzas lauku viensētas.

**Ņemot vērā šos argumentus un pagasta iedzīvotāju pausto negatīvo viedokli, VAK lūdz atteikties no Grundzāles pagasta plānotajiem teritorijas plānojuma grozījumiem un neveidot Grundzāles pagastā jaunas derīgo izrakteņu (t.sk. dolomīta) ieguves teritorijas.**

VAK vārdā, VAK domes pārstāvis Edmunds Kance  
Rīgā, 28.12.2013.

P.S. Saite uz „Ziemeļlatvija” rakstu: „Pret Grundzāles dolomīta karjeriem iebilst arī pilsmanieši un varinieši” (<http://ziemellatvija.diena.lv/novaduzinas/smiltene/grundzales-pagasts/pret-grundzales-dolomita-karjeriem-iebilst-ari-palsmaniesi-un-variniesi-75266>)

Vēstule ir parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu.

## Institūciju komentāri

### VVD Valmieras RVP

1. Vides pārskatu ieteicams pilnveidot, izvērtējot paredzētās dolomīta ieguves ietekmes kopsakarībā ar blakus teritorijā esošajām ietekmēm no dolomīta ieguves atradnē "Dzeņi", kas izraisīs summāru un komutatīvu ietekmi uz apkārtējo teritoriju.

Šīs summārās ietekmes Vides pārskatā ir minētas un vērtētas. Konkrēti tās ir norādītas gan analizējot iespējamo gruntsūdens pazemināšanos un depresijas piltuvju veidošanos, gan transportēšanas ietekmes (galvenokārt putekļi), gan Vecpalsas upes piesārņojumu. Šajā ietekmju vērtēšanas stadijā nav datu, lai summārās ietekmes aprēķinātu kvantitatīvi vai citādi augstākā detalizācijas pakāpē. Tas varētu būt IVN stadijas uzdevums. Pie tam piesārņojuma gadījumā tās vispār nebūtu arī pieļaujamas. Pārvalde arī nenorāda uz kādām citām, konkrētām, izvērtējumā līdz šim nepamanītām summārām ietekmēm.

2. Aizsargājamās dabas teritorijas un sugas – lūdzam sniegt detalizētāku informāciju, t.sk. par īpaši aizsargājamiem biotopiem, kas konstatēti teritorijā Vecpalsas tiešā tuvumā, kā arī paredzēt risinājumus to saglabāšanai.

Attiecīgi papildinātas apakšnodalās 3.5., 4.3. un 4.7. (Punkts 4.5., kas minēts RVP atsauksmē labots uz 4.7. gala redakcijā).

3. Vides pārskata 5.punktā Teritorijas plānojuma neīstenošanas scenārijs - sniegts viedoklis, kas pieļauj, ka dolomīta ieguve teritorijas plānojumu grozījumu teritorijā savā ziņā uzlabos vides kvalitāti un turpmāk samazinās piesārņojumu esošajā karjerā. Pārvalde nepiekrīt šādam viedoklim, tādēļ, ka dolomīta ieguve, jo īpaši tik lielās platībās, izraisīs nozīmīgas un kompleksas ietekmes uz apkārtējo vidi, ņemot vērā esošo dolomīta ieguve atradnē "Dzeņi" radīsies summāras un komutatīvas ietekmes, kuru samazināšanai (pat daļējai) ir jārealizē pasākumi, kas ietver tehniskus inženierzinātņu risinājumus, jaunāko tehnoloģiju izmantošanu utt.

Minētais viedoklis sniegts attiecībā tikai uz vienu vides kvalitātes aspektu - Vecpalsas upes piesārņojumu. Jo pašlaik tiek konstatēts epizodisks upes piesārņojums, kas spriežot pēc materiāliem ir zināms vides Institūcijām, pašvaldībai, iedzīvotājiem, atspoguļots arī presē - taču acīm redzot pietrūkst kontroles un motivācijas mehānismu, lai šo problēmu atrisinātu. Izteiktais viedoklis tādējādi pauž cerību, ka jauna karjera izveides gadījumā, iespējams (cerams), tieši ietekmju summēšanās dēļ notekūdeņu attīrīšanai un kontrolei tiks pievērsta pastiprināta uzmanība un ka tas varētu atrisināt/uzlabot arī piesārņojuma problēmas no esošā karjera (piem. on-line monitoringa rezultātā). Taču jāpiekrīt Pārvaldei, ka diemžēl arī šāds cerīgs viedoklis var nerealizēties un piesārņojums neatbildīgas uzņēmējdarbības un kontroles mehānismu trūkuma dēļ var nerealizēties. Atbalstāms ir arī Pārvaldes viedoklis par Inženierzinātņu risinājumiem un jaunāko tehnoloģiju izmantošanu.

4. Lūdzam pilnveidot un konkretizēt Vides pārskata Kopsavilkumu (8.nodaļa) - galvenokārt nepieciešams pārskatīt un pilnībā apzīnāt labākos iespējamus tehniskos risinājumus būtisko negatīvo ietekmju uz vidi samazināšanai. Esošā situācija atradnē "Dzeņi" plerāda, ka nosēdīgu ierīkošana kā vienīgais risinājums Vecpalsas piesārņojuma ar uzduļļojumu novēršanai nav pietiekama.

Kopsavilkums daļēji papildināts. Vienlaikus jānorāda, ka stratēģiskā novērtējuma ietvaros nav iespējams norādīt uzņēmējiem kādas tieši tehnoloģijas izmantot. Iespējamās ietekmes un riski ir aprakstīti un papildināti ar pamatotu nepieciešamību plašākīgi attīrīt notekūdeņus.

Dabas aizsardzības pārvaldei un Sabiedrības veselības aģentūrai nav komentāru attiecībā uz Vides pārskatu.